

自主动机与无偿献血行为的关联研究

李显文¹, 韩文娟²

1.杭州医学院, 浙江 杭州 310053; 2.浙江省血液中心, 浙江 杭州 310052

摘要: **目的** 基于自我决定理论, 探讨自主动机与无偿献血行为的关系, 为优化无偿献血招募工作提供依据。**方法** 通过浙江省杭州、嘉兴和衢州的血站及医疗机构选择符合献血条件者为调查对象, 根据自我决定理论自制问卷调查一般资料、献血知识及获取途径、献血自主动机和控制动机资料; 采用多因素 logistic 回归模型分析自主动机与无偿献血行为的关联。**结果** 调查 986 人, 年龄为 18~55 岁, 其中女性 730 人, 占 74.04%; 男性 256 人, 占 25.96%。有无偿献血经历 705 人, 占 71.50%。无偿献血知识得分为 (5.76±1.17) 分, 献血动机总分为 (58.21±8.17) 分, 其中自主动机得分为 (40.86±5.46) 分, 控制动机得分为 (17.35±3.26) 分。多因素 logistic 回归分析结果显示: 性别 (女性, $OR=0.419$, 95% CI : 0.273~0.644)、职业 (医务工作者, $OR=4.027$, 95% CI : 2.440~6.646)、献血知识 ($OR=1.307$, 95% CI : 1.159~1.475) 和自主动机 ($OR=1.074$, 95% CI : 1.033~1.116) 是无偿献血行为的影响因素。**结论** 自主动机对无偿献血行为有促进作用; 在献血招募中应注重提升自主动机, 合理使用控制动机。

关键词: 无偿献血; 自主动机; 控制动机; 自我决定理论

中图分类号: R193.3

文献标识码: A

文章编号: 2096-5087 (2023) 09-0786-04

Correlation between voluntary blood donation and autonomous motivation

LI Xianwen¹, HAN Wenjuan²

1.Hangzhou Medical College, Hangzhou, Zhejiang 310053, China; 2.Blood Center of Zhejiang Province, Hangzhou, Zhejiang 310052, China

Abstract: Objective To explore the relationship between voluntary blood donation and autonomous motivation based on self-determination theory, so as to provide insights into optimizing voluntary blood donation recruitment. **Methods** Participants meeting the blood donation criteria were selected from blood stations and medical institutions in Hangzhou City, Jiaxing City and Quzhou City, Zhejiang Province. A self-designed questionnaire based on self-determination theory was used to collect basic information, awareness and source of blood donation knowledge, autonomous motivation and controlled motivation. The correlation between autonomous motivation and voluntary blood donation was analyzed using a multivariable logistic regression model. **Results** A total of 986 participants at ages of 18-55 years were surveyed, including 730 females (74.04%) and 256 males (25.96%). Among them, 705 participants (71.50%) had experience of voluntary blood donation. The mean score for blood donation knowledge was (5.76±1.17) points, and the total motivation score for blood donation was (58.21±8.17) points, with autonomous motivation scoring (40.86±5.46) points and controlled motivation scoring (17.35±3.26) points. Multivariable logistic regression analysis identified gender (female, $OR=0.419$, 95% CI : 0.273-0.644), occupation (medical profession, $OR=4.027$, 95% CI : 2.440-6.646), blood donation knowledge ($OR=1.307$, 95% CI : 1.159-1.475) and autonomous motivation ($OR=1.074$, 95% CI : 1.033-1.116) as factors affecting voluntary blood donation. **Conclusions** Autonomous motivation may promote voluntary blood donation. In blood donation recruitment efforts, it is vital to enhance autonomous motivation and make appropriate use of controlled motivation.

Keywords: blood donation motivation; autonomous motivation; controlled motivation; self-determination theory

缺乏充足和安全的血液供应是临床医疗工作面临的重要问题之一。为建立一支人员充足、稳定的献血者队伍,缓解用血紧张,国内外学者对献血行为动机进行了大量研究。多数学者认为人们的献血动机很复杂,包括追求免费体检和优惠用血等物质利益、好奇尝试、获取荣誉与社会认可等,并将其归为利他动机、利己动机和慈善动机(即利他同时利己)等类型^[1-3]。然而有研究发现,具有利他、慈善动机者很少参加献血^[4],表明偏重于内容分析的献血动机研究对献血招募的指导作用有限。DECI等^[5]美国学者提出自我决定理论,认为个体行为意愿差异的原因在于对行为规则 and 价值的内化、整合程度不同,并据此将动机分为去动机、自主动机和控制动机3种类型。本研究根据该理论,从自主动机角度探讨献血动机对无偿献血行为的影响,为优化无偿献血招募工作提供依据。

1 对象与方法

1.1 对象

选择浙江省杭州、嘉兴和衢州3个城市,在采供血机构协助下,每个城市选取符合献血条件者为调查对象,纳入标准:年龄18~55岁;男性体重 ≥ 50 kg,女性体重 ≥ 45 kg。样本量按经验算法,取问卷条目数的5~10倍,考虑10%的样本流失,估算至少需调查264人。本研究经过杭州医学院医学伦理委员会审查(LL2019-019)。

1.2 方法

于2020年11—12月,在血站及市级医疗机构负责人的协助下,选取符合献血条件的研究对象,获得其知情同意后推送调查问卷,以匿名方式填写。调查问卷在文献研究的基础上自行设计,并经专家咨询和预调查修改完善,内容包括一般资料、献血知识、获取途径和献血动机。

一般资料包括性别、年龄、学历、职业、婚姻、宗教信仰、献血次数和是否有亲友献血。献血知识包括献血年龄要求,最低体重要求,2次献血间隔时间,适量献血是否促进新陈代谢和有益身体健康,献血后是否需要补充大量营养,献血者本人及其直系亲属需要用血时是否可享受免费或优惠用血和乙肝、艾滋病等传染病患者能否献血^[6]等7个问题。回答正确得1分,否则不得分,满分7分。单题知晓率=回答正确人数/答题人数。

依据自我决定理论及相关文献^[5-9],无偿献血动机从自主动机和控制动机两方面衡量。自主动机指出

于自己的意愿和自由而从事某行为的动机,包括内部动机和外部动机的整合调节、认同调节等状态,设计以下9个条目:(1)无偿献血是健康公民的义务;(2)能提高自己的社会奉献度;(3)能拯救他人生命;(4)有利于自身健康;(5)感觉更快乐和自我满足;(6)感觉健康;(7)临床用血短缺;(8)如果我计划献血,就能做到;(9)能忍受献血相关不良反应。控制动机指屈服于内部或外部压力而从事某行为的动机,包括外部动机的外部调节、内投调节状态,设计以下4个条目:(1)参加无偿献血能获得免费身体检查;(2)能获得工作机构奖励;(3)将来自己及家人临床用血能获得免费或优惠;(4)亲友也在无偿献血。以上条目均采用Likert 5级评分法,从“完全不同意”到“非常同意”依次赋1~5分。无偿献血动机满分为65分,其中自主动机45分,控制动机20分,分值越高表示动机水平越高。该部分的Cronbach's α 为0.906,信度较高。

1.3 质量控制

利用问卷星设置问卷缺项提示和IP地址限制,相同IP地址只能提交一次,所有条目完成后才能成功提交。在问卷发放和填写过程中,及时与负责人沟通,以了解调查质量和确保足够样本数。问卷回收后,由双人核对数据进行核对、清洗,人工剔除无效问卷。问卷剔除标准:(1)问卷作答时间不及平均时间的1/4;(2)问卷填写前后逻辑不一致;(3)问卷选项答案全部一致或漏填;(4)年龄、体重不符合纳入标准。

1.4 统计分析

采用Excel 2007软件建立数据库,采用SPSS 23.0软件统计分析。定量资料服从正态分布的采用均数 $\pm$ 标准差($\bar{x} \pm s$)描述,定性资料采用相对数描述;无偿献血行为的影响因素分析采用多因素logistic回归模型。检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 样本人口学特征分析

获得有效问卷986份,年龄为18~55岁,18~<26岁338人,占34.28%;26~<31岁174人,占17.65%;31~<41岁275人,占27.89%;41~55岁199人,占20.18%。女性730人,占74.04%;男性256人,占25.96%。已婚573人,占58.11%;未婚401人,占40.67%;离异或丧偶12人,占1.22%。本科及以上学历679人,占68.86%;大专学历245人,占24.85%;高中(中专)及以下学历

62 人，占 6.29%。职业为医务工作者 781 人，占 79.21%；学生 164 人，占 16.63%；其他 41 人，占 4.16%。无宗教信仰 939 人，占 95.23%。有亲友献血者 878 人，占 89.05%。有无偿献血经历 705 人，占 71.50%，其中献血≥3 次 339 人，占 34.38%。

2.2 无偿献血知识水平及获取途径

无偿献血知识得分为 (5.76±1.17) 分。其中，献血年龄要求知晓率为 62.27%，最低体重要求知晓率为 68.46%，2 次献血间隔知晓率为 80.43%，适量献血促进新陈代谢和有益身体健康知晓率为 98.48%，献血后不必补充大量营养知晓率为 74.44%，献血者及直系亲属需要用血时享受全部或部分免费用血知晓率为 94.22%，乙肝、艾滋病等传染病患者不能献血知晓率为 97.77%。献血知识获取途径为所在单位 339 人，占 34.38%；献血车或献血屋 293 人，占 29.72%；公益广告 258 人，占 26.17%；亲戚朋友 24 人，占 2.43%；其他途径 72 人，占 7.30%。

2.3 无偿献血动机

献血动机总分为 (58.21±8.17) 分，其中自主动

机得分为 (40.86±5.46) 分，控制动机得分为 (17.35±3.26) 分。自主动机中，得分较高的条目是“能拯救他人生命”“临床用血短缺”，均为 (4.80±0.57) 分；得分较低的条目是“能忍受献血相关不良反应”“如果我计划献血，就能做到”“感觉更快乐和自我满足”，分别为 (4.21±1.10)、(4.30±1.13) 和 (4.49±0.83) 分。控制动机中，得分较高的条目是关于“将来自己及家人临床用血能获得免费或优惠”“参加无偿献血能获得免费身体检查”，分别为 (5.54±0.92) 和 (4.47±1.06) 分；得分较低的条目是“能获得工作机构奖励”，为 (3.91±1.40) 分。

2.4 献血动机与无偿献血行为的关联分析

以无偿献血行为为因变量 (0=未献血，1=献过血)，以性别、年龄、学历、职业、婚姻、宗教信仰、亲友献血、献血知识、自主动机和控制动机为自变量，采用全入法进行多因素 logistic 回归分析。结果显示：性别、职业、献血知识和自主动机是无偿献血行为的影响因素；自主动机越高，参与无偿献血的可能性越大。见表 1。

表 1 无偿献血行为影响因素的多因素 logistic 回归分析
Table 1 Multivariable logistic regression analysis of factors affecting voluntary blood donation

变量	参照组	β	$s\bar{x}$	Wald χ^2 值	P值	OR值	95%CI
性别							
女	男	-0.870	0.219	15.780	0.010	0.419	0.273~0.644
职业							
医务工作者	其他	1.396	0.354	15.545	0.020	4.027	2.440~6.646
学生		0.013	0.430	0.001	0.975	1.014	0.440~2.303
献血知识		0.268	0.062	18.958	<0.001	1.307	1.159~1.475
自主动机		0.071	0.020	13.169	<0.001	1.074	1.033~1.116
常量		-2.490	0.577	18.650	<0.001	0.083	

3 讨 论

本研究结果显示，献血自主动机对无偿献血行为有正向影响。献血动员招募中应重视自主动机和控制动机的合理使用。根据自我决定理论，自主动机反映个体主动献血的程度，能保持献血行为的主动和持久；控制动机反映被动献血程度，短期能使个体在压力或诱惑下参与无偿献血，但容易产生错误认识，长期使用会损害自主动机，不利于无偿献血行为的保持^[9]。而在实践中，人们往往习惯于使用见效快的奖励或惩罚措施，即控制动机相关行为。本次调查发现，自主动机中的“能忍受献血相关不良反应”“如

果我计划献血，就能做到”“感觉更快乐和自我满足”的得分较低。这些条目衡量个体的自我效能感和认同调节状态，提示应重视提高公众对无偿献血行为的自我效能及对无偿献血理念的认同。控制动机中，享受用血优惠和免费体检相关条目的得分较高，而“能获得工作机构奖励”得分较低，提示应谨慎使用控制动机（压力和奖惩等）。志愿服务功能动机理论认为，人们初始献血行为的动机类型较多，而后续献血行为明显减少，以价值表达、自我增强和习惯因素为主^[1]。因此，针对未献血或初次献血者，可同时利用自主动机和控制动机，从多方面采取措施激励其参与献血，而当献血行为稳定后可以自主动机为主。

本研究还发现,献血知识对无偿献血行为有促进作用。献血知识得分越高,参与无偿献血行为的概率越高,与其他研究结果^[10-12]一致。自我决定理论认为,激发自主动机需重视转变个体认知,能使行为动机从控制性较强的外部调节(奖励惩罚等压力)和内摄调节状态(回避消极情绪或使他人满意),转变到自主性较强的认同调节(认同行为的理念和结果)和整合调节状态(认同行为结果,使行为的动力来自内部)^[9]。因此,在今后献血招募工作中,仍要重视提升公众对无偿献血知识和政策的认知水平。调查发现,获取献血知识的途径以工作单位、献血车和广告为主,提示利用工作单位和大众媒体开展无偿献血健康宣传是有效的^[11];另外,在宣传的内容、形式和渠道上还需与时俱进,重视对新媒体的应用。

本研究根据自我决定理论探讨了自主动机和控制动机对无偿献血行为的影响,发现激发自主动机可促进无偿献血行为。在献血招募和献血队伍管理中,可通过满足个体自主、能力和归属等基本心理需求来激发自主动机,提高参与无偿献血的主动性和持久性;满足自主心理需求即提供选择和自主决策的机会,让个体感到自己有权利决定是否献血及何时献血;满足能力感需求即为个体提供相关的知识和技能,增强其献血的自信和能力感,意识到自己的努力和成就;满足归属感需求即让个体感到自己是群体中的一员,感到献血的社会价值和意义^[13-14]。但本研究基于成本和可行性考虑,样本通过血站和医疗机构获取,代表性受到影响,对献血动机的评价和应用还有待进一步研究。

参考文献

- [1] 张骊凡,杨慧英,周林慧.不同阶段无偿献血者动机对献血意向影响的质性探索研究[J].中国输血杂志,2019,32(10):1041-1043.
- [2] FERGUSON E, FARRELL K, LAWRENCE C. Blood donation is an act of benevolence rather than altruism [J]. Health Psychol, 2008, 27 (3): 327-336.
- [3] 王衡,陈燕林,王海红,等.舟山市定期单采血小板无偿献血人群调查[J].预防医学,2022,34(10):1015-1019.
- [4] RICHARD J D. Recruiting blood donors: challenges and opportunities [J]. Transfusion, 2004, 44 (4): 597-600.
- [5] DECI E L, CONNELL J P, RYAN R M. Self-determination in a work organization [J]. J Appl Psychol, 1989, 74 (4): 580-590.
- [6] 赵燕梅,张正堂,刘宁,等.自我决定理论的新发展述评[J].管理学报,2016,13(7):1097-1100.
- [7] GAGNE M, DECI E L. Self-determination theory and work motivation [J]. J Organ Behav, 2005, 26 (4): 331-362.
- [8] 李忠,赵轶伦,林振平,等.无偿献血动机评价量表的编制与修订[J].中国输血杂志,2017,30(2):164-167.
- [9] 简丹丹,段锦云,王先辉.激励理论新进展:自我决定论[J].心理学进展,2011,1(1):46-49.
- [10] 邓宇晨,洪倩,周伟强,等.安徽省城市社区居民无偿献血“知信行”及其影响因素研究[J].中国预防医学杂志,2018,19(3):219-222.
- [11] 王翠娥,潘凌凌,郑茵红,等.浙江省无偿献血人群人口学特征分析[J].预防医学,2018,30(3):244-247.
- [12] 沈景.南京市医护人员无偿献血现状及影响因素研究[D].北京:北京中医药大学,2019.
- [13] 刘小浪,刘善仕,赵瑜,等.临时知识型员工自主性动机激发:关系导向人力资源管理建构及其作用机理[J].心理科学进展,2021,29(9):1534-1550.
- [14] 俞国良.心理健康的新诠释:幸福感视角[J].北京师范大学学报(社会科学版),2022(1):72-81.

收稿日期:2023-03-13 修回日期:2023-07-28 本文编辑:徐文璐