

## · 健康教育 ·

## 硕士研究生情绪智力的影响因素分析

杨婷<sup>1</sup>, 廖明仙<sup>1</sup>, 朱欣雨<sup>1</sup>, 李丹<sup>1</sup>, 杨娟华<sup>1</sup>, 程远芬<sup>1</sup>, 曹煜<sup>1,2</sup>

1. 贵州医科大学公共卫生与健康学院环境污染与疾病监控教育部重点实验室, 贵州 贵阳 561113;

2. 贵州医科大学, 贵州 贵阳 550004

**摘要:** 目的 了解硕士研究生情绪智力情况及影响因素, 为促进硕士研究生心理健康发展提供依据。方法 于2023年11—12月, 采用分层随机整群抽样方法抽取贵州省有硕士学位点的高等院校硕士研究生为调查对象, 通过问卷收集性别、院校、专业分类和家庭月收入等资料; 采用中文版压力知觉量表评估压力知觉, 采用情绪智力量表中文版评估情绪智力; 采用多重线性回归模型分析硕士研究生情绪智力的影响因素。结果 回收有效问卷728份, 问卷有效率为94.42%。调查男生262人, 占35.99%; 女生466人, 占64.01%。情绪智力得分为(77.98±15.71)分, 其中情绪评估维度得分为(20.57±4.50)分, 情绪调节维度得分为(18.63±5.22)分, 情绪运用维度得分为(18.90±4.87)分, 情绪识别维度得分为(19.89±4.73)分。多重线性回归分析结果显示, 专业分类(经管法专业,  $\beta'=0.108$ )、家庭月收入(3 000~5 000元,  $\beta'=0.091$ ; >5 000元,  $\beta'=0.086$ )和压力知觉( $\beta'=-0.515$ )是硕士研究生情绪智力的影响因素。结论 硕士研究生情绪智力与专业分类、家庭月收入和压力知觉有关。

**关键词:** 硕士研究生; 情绪智力; 影响因素

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 2096-5087(2024)10-0897-04

## Factors affecting emotional intelligence among postgraduates

YANG Ting<sup>1</sup>, LIAO Mingxian<sup>1</sup>, ZHU Xinyu<sup>1</sup>, LI Dan<sup>1</sup>, YANG Juanhua<sup>1</sup>, CHENG Yuanfen<sup>1</sup>, CAO Yu<sup>1,2</sup>

1. Ministry of Education Key Laboratory of Environmental Pollution and Disease Monitoring, School of Public Health and Wellness, Guizhou Medical University, Guiyang, Guizhou 561113, China; 2. Guizhou Medical University, Guiyang, Guizhou 550004, China

**Abstract: Objective** To investigate the current status and influencing factors of emotional intelligence among postgraduates, so as to provide the evidence for promoting the mental health of postgraduates. **Methods** The postgraduates from higher education institutions in Guizhou Province were selected using stratified cluster sampling method from November to December 2023. Demographic information such as gender, college, professional discipline and monthly family income were collected using questionnaire surveys. Stress perception was investigated using the Chinese version of the Stress Perception Scale. Emotional intelligence was investigated using the Chinese version of the Emotional Intelligence Scale. The influencing factors for emotional intelligence were analyzed using a multiple linear regression model. **Results** Totally 728 valid questionnaires were recovered, with an effective recovery rate of 94.42%. There were 262 males (35.99%) and 466 females (64.01%). The mean score of emotional intelligence was (77.98±15.71) points, the mean score of emotional assessment was (20.57±4.50) points, the mean score of emotional regulation was (18.63±5.22) points, the mean score of emotional using was (18.90±4.87) points, and the mean score of emotional recognition was (19.89±4.73) points. Multiple linear regression analysis revealed that professional discipline (economics and law,  $\beta'=0.108$ ), monthly family income (3 000~5 000 yuan,  $\beta'=0.091$ ; >5 000 yuan,  $\beta'=0.086$ ) and stress perception ( $\beta'=-0.515$ ) were associated with emotional intelligence among postgraduates. **Conclusion** The emotional intelligence among postgraduates was influenced

DOI: 10.19485/j.cnki.issn2096-5087.2024.10.017

基金项目: 贵州省“十四五”公共卫生体系建设规划项目(黔发改规划〔2020〕522号); 贵州省大健康产业“十四五”发展规划(黔大健康领〔2022〕1号)

作者简介: 杨婷, 硕士研究生在读, 公共卫生专业

通信作者: 曹煜, E-mail: 2692327139@qq.com

by professional discipline, monthly family income and stress perception.

**Keywords:** postgraduate; emotional intelligence; influencing factor

情绪智力是个体识别、理解、管理自己及他人情绪的能力，在个体心理健康中起重要作用<sup>[1]</sup>。研究发现，高情绪智力个体表现出更强的情绪调控与适应能力，能将负面情绪转换为积极动力，从而促进人际关系和谐和做好压力管理<sup>[2-3]</sup>。教育方式、舆论关注和心理韧性等是情绪智力的重要影响因素<sup>[4-6]</sup>。随着社会的快速发展和竞争的日益激烈，研究生群体情绪智力的发展情况影响学术研究、职业竞争及个人成长<sup>[7-8]</sup>。本研究了解硕士研究生的情绪智力情况及影响因素，为促进硕士研究生心理健康发展提供依据。

## 1 对象与方法

### 1.1 对象

于2023年11—12月，采用分层随机整群抽样方法，从贵州省有硕士学位点的高等院校随机抽取6所（包括医学类院校3所、财经类院校1所、师范类院校1所和综合类院校1所），从各年级随机抽取2~3个班级的所有全日制硕士研究生为调查对象。排除标准：（1）调查期间请假、办理休学或退学者；（2）患有精神异常或认知障碍及其他原因导致不能参与者。本研究通过贵州医科大学伦理委员会审查（2023206）。调查对象均知情同意。

### 1.2 方法

#### 1.2.1 一般情况调查

自行设计一般情况调查表收集硕士研究生性别、年龄、院校、年级、学位类型、专业分类、家庭月收入、独生子女、家庭类型及生源地等资料。

#### 1.2.2 压力知觉评估

采用中文版压力知觉量表<sup>[9]</sup>评估压力知觉，包括紧张感和失控感2个维度14个条目。采用Likert 5级评分法，各条目从“从不”到“总是”分别计0~4分，失控感维度反向计分，总分0~56分。得分越高表明压力知觉越高。量表Cronbach's  $\alpha$ 为0.811。

#### 1.2.3 情绪智力评估

采用情绪智力量表中文版<sup>[10]</sup>评估情绪智力，包括情绪评估、情绪调节、情绪运用和情绪识别4个维度16个条目。采用Likert 7级评分法，各条目从“非常不符合”到“非常符合”分别计1~7分，总分7~112分。得分越高表明情绪智力越高。量表Cronbach's  $\alpha$ 为0.938。

### 1.3 质量控制

线上匿名方式填写问卷，设置同一IP地址只能

作答1次，且问卷填写完整才能提交。剔除答题时间不足2 min且所有题目中80%及以上都是相同答案或数字的问卷。

### 1.4 统计分析

采用SPSS 25.0软件统计分析。定量资料服从正态分布的采用均数±标准差（ $\bar{x}\pm s$ ）描述，组间比较采用t检验或单因素方差分析；定性资料采用相对数描述。双变量相关性采用Pearson相关分析。硕士研究生情绪智力的影响因素采用多重线性回归模型。检验水准 $\alpha=0.05$ 。

## 2 结果

### 2.1 基本情况

回收有效问卷728份，问卷有效率为94.42%。调查男生262人，占35.99%；女生466人，占64.01%。医学类院校409人，占56.18%；财经类院校158人，占21.70%；师范类院校68人，占9.34%；综合类院校93人，占12.77%。专业型学位409人，占56.18%。理工医类专业402人，占55.22%。家庭月收入3 000~5 000元516人，占70.87%。

### 2.2 硕士研究生情绪智力情况

硕士研究生情绪智力得分为（77.98±15.71）分，其中情绪评估维度得分为（20.57±4.50）分，情绪调节维度得分为（18.63±5.22）分，情绪运用维度得分为（18.90±4.87）分，情绪识别维度得分为（19.89±4.73）分。不同性别、专业分类和家庭月收入的硕士研究生情绪评估维度得分、情绪调节维度得分比较，差异有统计学意义（均 $P<0.05$ ）。不同专业分类和家庭月收入的硕士研究生情绪运用维度得分比较，差异有统计学意义（均 $P<0.05$ ）。不同性别、学位类型、专业分类和家庭月收入的硕士研究生情绪识别维度得分比较，差异有统计学意义（均 $P<0.05$ ）。不同学位类型、专业分类和家庭月收入的硕士研究生情绪智力得分比较，差异有统计学意义（均 $P<0.05$ ）。见表1。硕士研究生压力知觉得分为（26.35±6.88）分，与情绪智力得分呈负相关（ $r=-0.536$ ,  $P=0.010$ ）。

### 2.3 硕士研究生情绪智力影响因素的多重线性回归分析

以情绪智力得分为因变量，以性别、学位类型、专业分类、家庭月收入、独生子女、家庭类型、生源地和压力知觉得分为自变量进行多重线性回归分析。

表1 硕士研究生情绪智力得分比较 ( $\bar{x}\pm s$ )Table 1 Comparison of emotional intelligence scores among postgraduates ( $\bar{x}\pm s$ )

项目	调查人数	情绪评估维度得分	情绪调节维度得分	情绪运用维度得分	情绪识别维度得分	情绪智力得分
性别						
男	262	19.96±5.05	19.30±5.70	19.03±5.52	19.42±5.48	77.70±18.95
女	466	20.91±4.12	18.26±4.90	18.83±4.47	20.15±4.23	78.14±13.57
t值		-2.603	2.487	0.497	-2.016	-0.335
P值		0.010	0.013	0.619	0.044	0.738
学位类型						
学术型	319	20.29±4.72	18.27±5.31	18.52±5.02	19.30±5.10	76.37±16.61
专业型	409	20.79±4.30	18.91±5.14	19.20±4.73	20.34±4.37	79.24±14.87
t值		-1.495	-1.634	-1.875	-2.925	-2.452
P值		0.135	0.103	0.061	0.004	0.014
专业分类						
文学与艺术	57	20.67±4.36	18.32±4.21	18.21±4.57	19.39±5.57	76.58±16.10
经管法	181	21.27±4.44	19.74±5.02	20.01±4.74	21.03±4.40	82.06±14.59
理工医	402	20.46±4.37	18.33±5.35	18.60±4.85	19.64±4.57	77.03±15.35
其他	88	19.55±5.10	17.92±5.39	18.43±5.12	18.98±5.14	74.88±17.81
F值		3.101	3.819	4.366	5.309	5.970
P值		0.026	0.010	0.005	0.001	0.001
家庭月收入/元						
<3 000	155	19.30±4.80	17.68±5.60	17.57±5.25	18.48±5.25	73.65±17.63
3 000~5 000	516	20.54±4.42	18.79±4.96	19.16±4.51	20.07±4.36	78.56±14.54
>5 000	57	22.65±3.75	19.74±6.18	20.16±6.15	22.05±5.40	84.60±17.40
F值		7.956	4.107	8.556	13.651	11.640
P值		<0.001	0.017	<0.001	<0.001	<0.001
独生子女						
是	142	20.41±4.73	18.51±5.67	19.10±5.23	20.30±5.30	78.32±17.52
否	586	20.61±4.44	18.66±5.11	18.85±4.76	19.79±4.58	77.90±15.25
t值		-0.490	-0.278	0.508	1.072	0.259
P值		0.625	0.782	0.612	0.285	0.796
家庭类型						
完整家庭	643	20.55±4.49	18.61±5.22	18.89±4.86	19.97±4.64	78.02±15.41
重组家庭	29	21.69±3.48	19.38±4.41	19.90±3.86	20.34±3.86	81.31±11.22
单亲家庭	56	20.14±5.01	18.52±5.68	18.50±5.45	18.66±5.92	75.82±20.36
F值		1.156	0.317	0.798	2.132	1.184
P值		0.315	0.728	0.451	0.119	0.307
生源地						
城镇	204	20.70±4.73	18.58±5.43	19.14±4.99	20.00±5.05	78.42±16.44
农村	524	20.52±4.41	18.65±5.15	18.81±4.82	19.84±4.60	77.81±15.42
t值		0.482	-0.152	0.821	0.423	0.469
P值		0.630	0.879	0.412	0.672	0.639

结果显示,专业分类、家庭月收入和压力知觉是硕士研究生情绪智力的影响因素。见表2。

### 3 讨 论

调查显示,贵州省硕士研究生情绪智力得分为(77.98±15.71)分,与杨文轩<sup>[11]</sup>对北方地区硕士研究生的调查结果相似。情绪评估维度得分为(20.57±4.50)分较高,而情绪调节维度得分为(18.63±5.22)

分相对较低,表明情绪智力内部发展不均衡,即个体在察觉、评估自己和他人情绪方面的能力较强,但在管理情绪和应用方面能力相对稍弱。情绪智力是心理健康的调节因子,高情绪智力有助于提升个体应对生活压力性事件的能力<sup>[12]</sup>,提高学生情绪知觉和表达能力<sup>[13-14]</sup>。高校应加强对研究生情绪智力的培养,提升研究生的情绪智力水平。

专业分类、家庭月收入和压力知觉影响硕士研究

表2 硕士研究生情绪智力影响因素的多重线性回归分析

**Table 2** Multiple linear regression analysis of factors affecting emotional intelligence among postgraduates

变量	参照组	$\beta$	$s_{\bar{x}}$	$\beta'$	t值	P值
专业分类						
经管法	文学与艺术	3.913	1.995	0.108	1.962	0.049
理工医		0.866	1.856	0.027	0.467	0.641
其他		-2.093	2.248	-0.043	-0.931	0.352
家庭月收入/元						
3 000~5 000	<3 000	3.146	1.203	0.091	2.615	0.009
>5 000		4.997	2.062	0.086	2.424	0.016
压力知觉得分		-1.175	0.072	-0.515	-16.436	<0.001
常量		104.208	2.889	—	36.071	<0.001

生情绪智力。压力知觉的影响最大,且与情绪智力呈负相关,与既往研究结果<sup>[15]</sup>一致。当个体在学业、就业和人际关系等方面感到压力越大时,在面对负性事件时保持适应性的能力越弱,领会和理解他人情绪的程度越低;而有较高情绪智力的个体往往对压力有更好地感知和控制能力<sup>[16~17]</sup>。高校和教师应密切关注硕士研究生的压力状况,及时提供心理支持和干预,帮助学生建立有效的压力应对策略。

在专业方面,经管法类专业的硕士研究生情绪智力较高,可能与该类专业设置心理学、社会学等课程有关,这些课程有助于培养学生的情绪识别和表达能力<sup>[18~19]</sup>。建议高校在课程设置中,可以考虑增加与情绪智力相关的课程内容。在经济方面,家庭月收入较低的硕士研究生情绪智力较低,可能与经济水平限制了其参与课外活动和团队合作的机会有关<sup>[20]</sup>。高校应完善奖学金和助学金制度,减轻贫困学生的经济负担,同时提供更多的心理支持和咨询服务,帮助学生应对经济负担带来的心理困扰。

高校及教育部门的心理健康促进工作应重点关注压力较大、家庭经济较差的硕士研究生,通过多角度、多层次、全方位的预防干预措施,提高情绪智力,降低学生心理问题的发生风险。本研究样本局限于贵州省硕士研究生,在未来的研究中应扩大调查范围以提高代表性。

## 参考文献

- MAYER J D, ROBERTS R D, BARSADDE S G. Human abilities: emotional intelligence [J]. Annu Rev Psychol, 2008, 59 (1): 507~536.
- FRAZIER H R, OCKER L B, ARAAS T E, et al. Relationship of emotional intelligence to perceived stress in combined master's of science and dietetic internship programs [J]. J Allied Health, 2020, 49 (2): 141~147.
- 江小英, 汪永光, 杨荣梅. 浙江省科技工作者压力知觉水平及影响因素研究 [J]. 预防医学, 2018, 30 (7): 662~666.
- 曾巍, 李梅君, 刘阿婷, 等. 正念课程对高职护生情绪智力及共情能力的影响 [J]. 职业技术, 2024, 23 (8): 84~89.
- 刘娜, 周甦, 王菲. 中医院校大学生应对方式与人际关系: 情绪智力的中介作用 [J]. 教育教学论坛, 2020 (36): 131~133.
- 卢家楣, 陈念劬, 徐雷, 等. 中国当代大学生情绪智力现状调查研究 [J]. 心理科学, 2016, 39 (6): 1302~1309.
- 李艺, 陈永涌. 硕士研究生压力知觉对生命意义感的影响: 领悟社会支持的中介作用 [J]. 心理月刊, 2023, 18 (15): 85~87.
- 彭杰, 危志华, 马婧, 等. 160名护理学硕士研究生心理韧性影响因素及情绪智力预测作用 [J]. 职业与健康, 2021, 37 (5): 678~681, 685.
- 杨廷忠, 黄汉腾. 社会转型中城市居民心理压力的流行病学研究 [J]. 中华流行病学杂志, 2003, 24 (9): 11~15.
- 王叶飞. 情绪智力量表中文版的信效度研究 [D]. 长沙: 中南大学, 2010.
- 杨文轩. 研究生情绪智力与主观幸福感的关系: 社交焦虑与孤独感的链式中介作用 [D]. 西宁: 青海师范大学, 2023.
- HUANG H, LIU L, YANG S H, et al. Effects of job conditions, occupational stress, and emotional intelligence on chronic fatigue among Chinese nurses: a cross-sectional study [J]. Psychol Res Behav Manag, 2019, 13 (12): 351~360.
- 庄群飞, 王锦毓, 李鸽伶, 等. 某三级肿瘤专科医院医务人员焦虑与压力知觉水平的相关性研究 [J]. 预防医学, 2023, 35 (5): 388~391.
- 鲁冰倩, 林音, 祝雪花, 等. 助产本科生情绪智力、压力知觉与专业适应性的调查研究 [J]. 卫生职业教育, 2022, 40 (11): 118~120.
- MOLERO-JURADO M D M, PEREZ-FUENTES M D C, OROPESA-RUIZ N F, et al. Self-efficacy and emotional intelligence as predictors of perceived stress in nursing professionals [J/OL]. Medicina (Kaunas), 2019, 55 (6) [2024-08-27]. <https://doi.org/10.3390/medicina55060237>.
- 张鹏, 许辰, 刘洋, 等. 大学生知觉压力对生命意义感的影响: 感恩和心理弹性的链式中介作用 [J]. 联勤军事医学, 2024, 38 (4): 334~338.
- ENNS A, ELDREDGE G D, MONTGOMERY C, et al. Perceived stress, coping strategies, and emotional intelligence: a cross-sectional study of university students in helping disciplines [J]. Nurse Educ Today, 2018, 68: 226~231.
- 李南, 侯广庆, 张镜宇. 综合类与师范类高校体育专业大学生情绪智力发展研究 [J]. 福建体育科技, 2018, 37 (4): 59~61.
- 古丽妮尔·哈米提. 硕士研究生学业压力与主观幸福感的关系: 社会支持与心理弹性的链式中介作用 [D]. 重庆: 西南大学, 2023.
- 杨巧芳. 大学生亲子依恋与孤独感的关系: 情绪智力的中介作用 [J]. 山西青年, 2022 (5): 184~186.

收稿日期: 2024-05-16 修回日期: 2024-08-27 本文编辑: 古兰芳