

· 论 著 ·

中小學生校園欺凌及影響因素分析

朱云娇¹, 顾昉², 孟佳², 李娟娟², 沈郁², 高雷²

1. 杭州市上城区疾病预防控制中心 (杭州市上城区卫生监督所), 浙江 杭州 310002;

2. 浙江省疾病预防控制中心, 浙江 杭州 310051

摘要: **目的** 了解中小學生校園欺凌發生情況及影響因素, 為制定校園欺凌干預措施, 促進學生身心健康提供依據。**方法** 浙江省縣(市、區)按城區和郊縣分層, 採用分層整群抽樣方法抽取小學、初中和高中學生為調查對象, 通過問卷調查收集基本信息、生活行為和校園欺凌等資料; 採用多因素logistic回歸模型分析中小學生校園欺凌的影響因素。**結果** 回收有效問卷137 846份, 問卷有效率為97.17%。調查男生72 526人, 占52.61%; 女生65 320人, 占47.39%。小學生47 561人, 占34.50%; 初中生47 701人, 占34.61%; 高中生42 584人, 占30.89%。遭受校園欺凌3 987人, 占2.89%; 其中被惡意取笑、被有意排斥在集體活動外/孤立、被取笑身體缺陷/外貌、被打/踢/推/擠/關在屋裡、被威脅恐嚇和被索要財物分別占2.04%、1.18%、1.11%、0.86%、0.84%和0.83%。多因素logistic回歸分析結果顯示, 男生($OR=1.122$, 95% CI : 1.048~1.202)、郊縣($OR=1.322$, 95% CI : 1.233~1.418)、地區經濟水平為中等($OR=1.086$, 95% CI : 1.006~1.173)或欠發達($OR=1.298$, 95% CI : 1.191~1.415)、較高學段(初中, $OR=1.380$, 95% CI : 1.270~1.499; 高中, $OR=1.210$, 95% CI : 1.083~1.351)、住校($OR=1.489$, 95% CI : 1.372~1.616)、打架($OR=6.029$, 95% CI : 5.585~6.509)、嘗試吸煙($OR=1.320$, 95% CI : 1.128~1.545)、飲酒($OR=1.735$, 95% CI : 1.575~1.912)、被家長打罵($OR=1.972$, 95% CI : 1.822~2.135)和肥胖($OR=1.240$, 95% CI : 1.132~1.360)的中小學生更容易遭受校園欺凌。**結論** 應重視校園欺凌對中小學生身心健康的危害, 採取積極的政策措施加強干預。

关键词: 校園欺凌; 中小學生; 影響因素**中图分类号:** R179 **文献标识码:** A **文章编号:** 2096-5087 (2025) 01-0001-06

Prevalence and influencing factors of school bullying experienced by primary and middle school students

ZHU Yunjiao¹, GU Fang², MENG Jia², LI Juanjuan², SHEN Yu², GAO Lei²

1. Shangcheng District Center for Disease Control and Prevention (Shangcheng District Health Supervision Institute), Hangzhou, Zhejiang 310002, China; 2. Zhejiang Provincial Center for Disease Control and Prevention, Hangzhou, Zhejiang 310051, China

Abstract: Objective To investigate the situation and influencing factors of school bullying experienced by primary and middle school students, so as to provide the basis for formulating school bullying intervention measures and promoting students' physical and mental health development. **Methods** All the counties (cities, districts) in Zhejiang Province were stratified to urban and suburban areas, primary, junior high and senior high school students were selected using a stratified cluster sampling method. Basic information, lifestyle and school bullying were collected through questionnaire surveys. Factors affecting school bullying experienced by primary and middle school students were analyzed using a multivariable logistic regression model. **Results** Totally 137 846 valid questionnaires were recovered, with an effective recovery rate of 97.17%. There were 72 526 males (52.61%) and 65 320 females (47.39%). There were 47 561 primary school students (34.50%), 47 701 junior high school students (34.61%) and 42 584 senior high school students (30.89%). A total of 3 987 students suffered from school bullying, accounting for 2.89%. The proportions of being mali-

DOI: 10.19485/j.cnki.issn2096-5087.2025.01.001**作者简介:** 朱云娇, 硕士, 医师, 主要从事结核病防治及健康教育工作的**通信作者:** 高雷, E-mail: lgao@cdc.zj.cn

ciously teased, being intentionally excluded from group activities/isolated, being teased about physical defects or appearance, being hit/kicked/pushed/shoved/locked in a room, being threatened, and being extorted for money were 2.04%, 1.18%, 1.11%, 0.86%, 0.84% and 0.83%, respectively. Multivariable logistic regression analysis showed that the students who were males ($OR=1.122$, 95% CI : 1.048–1.202), lived in suburban areas ($OR=1.322$, 95% CI : 1.233–1.418), lived in areas with medium ($OR=1.086$, 95% CI : 1.006–1.173) or underdeveloped ($OR=1.298$, 95% CI : 1.191–1.415) economic level, had higher academic levels (junior high school, $OR=1.380$, 95% CI : 1.270–1.499; senior high school, $OR=1.210$, 95% CI : 1.083–1.351), lived on campus ($OR=1.489$, 95% CI : 1.372–1.616), engaged in fights ($OR=6.029$, 95% CI : 5.585–6.509), attempted to smoke ($OR=1.320$, 95% CI : 1.128–1.545), drank ($OR=1.735$, 95% CI : 1.575–1.912), were scolded and beaten by parents ($OR=1.972$, 95% CI : 1.822–2.135) and were obese ($OR=1.240$, 95% CI : 1.132–1.360) were more likely to experience school bullying. **Conclusion** The harm of school bullying to the physical and mental health of primary and middle school students should be taken seriously, and active policy measures should be adopted to strengthen intervention.

Keywords: school bullying; primary and middle school students; influencing factor

2~17岁儿童中超过50%遭受过欺凌^[1],我国青少年研究中心调查显示,6.1%的中小学生时常被欺凌,32.5%的中小学生偶尔被欺凌^[2]。校园欺凌严重危害学生身心健康,导致消极的人格特征,引发失眠、焦虑和抑郁等健康问题,影响学业及社会适应性^[3-6]。相关研究发现性别、生活行为、家庭和谐和家庭经济收入等是校园欺凌的影响因素^[7-8]。本研究于2022年9—11月抽样调查浙江省中小学生校园欺凌情况,为制定校园欺凌干预措施、减少校园欺凌发生,促进学生身心健康提供依据。

1 对象与方法

1.1 对象

依托全国学生常见病和健康影响因素监测与干预项目,采用分层整群随机抽样方法,浙江省县(市、区)按城区和郊县分层,每个城区随机抽取7所学校(2所小学、2所初中、2所高中和1所职业高中),每个郊县随机抽取5所学校(2所小学、2所初中和1所高中),每所学校的每个年级随机抽取至少2个班级的学生为调查对象。调查前取得学生及家长的知情同意。本研究通过浙江省疾病预防控制中心伦理委员会审查(2024-026-01)。

1.2 方法

根据《全国学生常见病和健康影响因素监测与干预工作方案(2022年版)》,由经过统一培训的调查人员开展调查。采用中国疾病预防控制中心编制的小学版和中学版《学生健康状况及影响因素调查表》,收集中小学生资料。(1)基本信息,包括性别、地区、地区经济水平和学段等。地区经济水平参考浙江省统计年鉴,2017年国民生产总值>5000亿元为发达地区,<2000亿元为欠发达地区,2000亿~5000亿元为中等地区。(2)生活行

为,包括住校、打架(过去12个月内)、尝试吸烟、饮酒、被家长打骂和肥胖。(3)校园欺凌情况,包括被恶意取笑、被索要财物、被有意排斥在集体活动外/孤立、被威胁恐吓、被打/踢/推/挤/关在屋里和被取笑身体缺陷/外貌。过去30d内在校园或校园周围遭受上述欺凌且选为“经常”定义为遭受该类型校园欺凌,遭受上述任一类型欺凌且选为“经常”定义为遭受校园欺凌。

参考GB/T 26343—2010《学生健康检查技术规范》^[9],由经过统一培训的专业人员测量身高、体重,计算体质指数(BMI),并依据WS/T 586—2018《学龄儿童青少年超重与肥胖筛查》^[10]判定肥胖。

1.3 统计分析

采用SPSS 17.0软件统计分析。定性资料采用相对数描述,组间比较采用 χ^2 检验,趋势分析采用趋势 χ^2 检验。中小学生校园欺凌的影响因素分析采用多因素logistic回归模型。检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 基本情况

发放问卷141867份,回收有效问卷137846份,问卷有效率为97.17%。调查男生72526人,占52.61%;女生65320人,占47.39%。城区72718人,占52.75%;郊县65128人,占47.25%。地区经济水平发达61173人,占44.38%;中等49155人,占35.66%;欠发达27518人,占19.96%。小学生47561人,占34.50%;初中生47701人,占34.61%;高中生42584人,占30.89%。

2.2 校园欺凌情况

遭受校园欺凌3987人,占2.89%;其中被恶意取笑、被有意排斥在集体活动外/孤立、被取笑

表 1 (续) Table 1 (continued)

项目	调查对象	校园欺凌	校园欺凌类型						
			被恶意取笑	被索要财物	被有意排斥在集体活动外/孤立	被威胁恐吓	被打/踢/推/挤/关在屋里	被取笑身体缺陷/外貌	
饮酒									
是	10 461 (7.59)	754 (7.21)	530 (5.07)	200 (1.91)	303 (2.90)	218 (2.08)	218 (2.08)	301 (2.88)	
否	127 385 (92.41)	3 233 (2.54)	2 286 (1.79)	941 (0.74)	1 328 (1.04)	943 (0.74)	968 (0.76)	1 229 (0.96)	
χ^2 值		750.549	517.150	162.080	284.190	208.982	198.680	322.165	
P值		<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	
被家长打骂									
是	17 414 (12.63)	1 185 (6.80)	751 (4.31)	193 (1.11)	437 (2.51)	230 (1.32)	259 (1.49)	391 (2.25)	
否	120 432 (87.37)	2 802 (2.33)	2 065 (1.71)	948 (0.79)	1 194 (0.99)	931 (0.77)	927 (0.77)	1 139 (0.95)	
χ^2 值		1 086.317	513.141	19.114	299.864	54.652	91.844	234.093	
P值		<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	
肥胖									
是	16 356 (11.87)	604 (3.69)	414 (2.53)	132 (0.81)	227 (1.39)	136 (0.83)	145 (0.89)	253 (1.55)	
否	121 490 (88.13)	3 383 (2.78)	2 402 (1.98)	1 009 (0.83)	1 404 (1.16)	1 025 (0.84)	1 041 (0.86)	1 277 (1.05)	
χ^2 值		42.337	22.114	0.097	6.649	0.026	0.149	32.273	
P值		<0.001	<0.001	0.756	0.010	0.873	0.700	<0.001	

2.3 校园欺凌影响因素的多因素 logistic 回归分析

以校园欺凌为因变量 (0=无, 1=有), 以性别、地区、地区经济水平、学段、住校、打架、尝试吸烟、饮酒、被家长打骂和肥胖为自变量做多因素 logistic 回归分析。结果显示, 男生、郊区、地区经济水平为中等或欠发达、较高学段、住校、打架、尝试吸烟、饮酒、被家长打骂和肥胖的中小学生更容易遭受校园欺凌。见表 2。

3 讨论

本研究从浙江省县(市、区)抽取 141 867 名小学、初中和高中学生调查, 有 2.89% 的中小学生遭受校园欺凌, 与河南省 (2.2%)^[11]、江苏省 (2.45%)^[12] 的调查结果接近。中小学生校园欺凌的主要类型为被恶意取笑、被有意排斥在集体活动外/孤立和被取笑身体缺陷/外貌, 分别占 2.04%、1.18% 和 1.11%。性别、地区、地区经济水平、学段、住校、打架、尝试吸烟、饮酒、被家长打骂和肥胖是中小学生校园欺凌的影响因素。

男生遭受校园欺凌的比例高于女生, 与既往研究结果^[13]一致。男生可能因性格更易冲动、竞争意识更强, 以及在情感表达和求助能力上相对较弱, 导致多种类型校园欺凌的报告率更高。不同学段的学生遭受校园欺凌的风险存在差异, 可能与学生的心理发展、社交能力和环境适应性有关, 提示有必要根据不同学段学生的心理发展和社交能力制定针对性的校园

欺凌预防和干预措施。住校学生遭受校园欺凌的比例较高, 可能与住校学生校园生活时间长、社交圈限制及父母沟通和监管不足有关。肥胖学生遭受特定类型欺凌(如被恶意取笑等)的比例较高, 可能与社会对体型的刻板印象、歧视及肥胖学生的自卑心理有关^[14-15], 由自卑导致的内向更容易遭受同龄人的嘲笑、疏远和歧视, 成为被欺凌的对象。

和谐的家庭环境和良好的个人生活行为对减少中小学生校园欺凌至关重要, 学生的家庭背景和生活行为是校园欺凌的重要预测因素^[16]。郊区学生遭受校园欺凌的比例高于城区学生, 结合学生校园欺凌情况在不同地区经济水平间的差异分析, 这可能与郊区地区经济水平欠发达、教育资源不足、家庭教育支持缺乏及学校预防措施不充分有关^[17]。结果显示, 打架、尝试吸烟、饮酒和被家长打骂的学生遭受校园欺凌的风险更高, 与其他研究结果^[18-19]一致。有不良生活行为的学生可能因性格内向、懦弱而容易遭受他人嘲笑和欺凌。被家长打骂的学生可能模仿父母的攻击行为或消极应对, 从而容易遭受校园欺凌。

预防和干预校园欺凌, 应提倡平等包容, 加强家庭教育, 父母应营造和谐温暖的家庭环境, 提高对孩子行为问题的干预能力。学校应开展性别敏感内容教育, 鼓励男生表达情感, 寻求帮助; 为经济水平欠发达地区的学生提供额外教育和心理支持资源; 根据不同学段学生的特点, 设计和实施针对性的反欺凌教育计划; 关注住校学生, 提供更多的社

表 2 中小學生校園欺凌影響因素的多因素 logistic 回歸分析

Table 2 Multivariable logistic regression analysis of factors affecting school bullying experienced by primary and middle school students

变量	参照组	β	$s\bar{x}$	Wald χ^2 值	P值	OR值	95%CI
性别							
男	女	0.115	0.035	10.858	0.001	1.122	1.048~1.202
地区							
郊区	城区	0.279	0.036	61.453	<0.001	1.322	1.233~1.418
地区经济水平							
中等	发达	0.083	0.039	4.490	0.034	1.086	1.006~1.173
欠发达		0.261	0.044	35.224	<0.001	1.298	1.191~1.415
学段							
初中	小学	0.322	0.042	58.188	<0.001	1.380	1.270~1.499
高中		0.190	0.056	11.363	0.001	1.210	1.083~1.351
住校							
是	否	0.398	0.042	90.255	<0.001	1.489	1.372~1.616
打架							
是	否	1.797	0.039	2 111.740	<0.001	6.029	5.585~6.509
尝试吸烟							
是	否	0.278	0.080	12.020	0.001	1.320	1.128~1.545
饮酒							
是	否	0.551	0.049	123.995	<0.001	1.735	1.575~1.912
被家长打骂							
是	否	0.679	0.041	280.864	<0.001	1.972	1.822~2.135
肥胖							
是	否	0.215	0.047	21.145	<0.001	1.240	1.132~1.360
常量		-9.010	0.136	4 365.922	<0.001	<0.001	

交和心理支持；加强反歧视教育，提高学生对多样性和包容性的认识。学校应加强与家庭、社区的沟通合作，家长和社区应积极参与学校的教育活动。有效减少校园欺凌事件，共同为学生提供和谐、包容、健康的学习环境。

参考文献

[1] HILLIS S, MERCY J, AMOBI A, et al.Global prevalence of past-year violence against children: a systematic review and minimum estimates [J/OL].Pediatrics, 2016, 137 (3) [2024-11-29]. <https://doi.org/10.1542/peds.2015-4079>.

[2] 陆士楨, 刘宇飞.我国未成年人校园暴力问题的现状及对策研究 [J].中国青年研究, 2017 (3): 100-104.
LU S Z, LIU Y F.Research on the current situation and countermeasures of campus violence involving minors in China [J].China Youth Study, 2017 (3): 100-104. (in Chinese)

[3] 胡康, 胡达振, 周凡, 等.初中生与高中生的人格特质差异及其与欺凌, 被欺凌的关联分析 [J].南昌大学学报 (医学版), 2022, 62 (6): 76-81.
HU K, HU D Z, ZHOU F, et al.Differences in personality traits between junior and senior high school students and their correlation with bullying and being bullied [J].J Nanchang Univ (Med Sci), 2022, 62 (6): 76-81. (in Chinese)

[4] ZHAO N, YANG S L, ZHANG Q J, et al.School bullying results in poor psychological conditions: evidence from a survey of 95 545 subjects [J].Front Psychol, 2024, 15: 1-10.

[5] 李娟娟, 章荣华, 邹艳, 等.浙江省青少年抑郁症状的影响因素分析 [J].预防医学, 2021, 33 (2): 139-142.
LI J J, ZHANG R H, ZOU Y, et al.Influencing factors of depressive symptoms in Zhejiang adolescents [J].China Prev Med J, 2021, 33 (2): 139-142. (in Chinese)

[6] 周妮, 元国平, 岑焕新.初三学生自我暴力意念和行为的影响因素分析 [J].预防医学, 2021, 33 (1): 11-15, 20.
ZHOU W, YUAN G P, CEN H X. Influencing factors for self-violent thoughts and behaviors among ninth-grade students [J].China Prev Med J, 2021, 33 (1): 11-15, 20. (in Chinese)

[7] 马彩霞, 杨田, 张秀红, 等.中学生遭受校园欺凌的相关因素分析 [J].中国学校卫生, 2024, 45 (4): 503-508.
MA C X, YANG T, ZHANG X H, et al.Analysis of related factors associated with campus bullying among middle and high school students [J].Chin J Sch Health, 2024, 45 (4): 503-508. (in Chinese)

[8] LI J N, SHA S, LUO W, et al.Prevalence and associated factors of bullying victimization among Chinese high school students in Shandong, China [J].J Affect Disord, 2023, 323: 667-674.

[9] 中华人民共和国卫生部, 中国国家标准化管理委员会. 学生健康检查技术规范: GB/T 26343-2010 [S].北京: 中国标准出版社, 2011.
National Health Commission of the People's Republic of China,

National Standardization Administration. Technical standard for physical examination for students: GB/T 26343—2010 [S]. Beijing: Standards Press of China, 2011. (in Chinese)

[10] 中华人民共和国国家卫生和计划生育委员会. 学龄儿童青少年超重与肥胖筛查: WS/T 586—2018 [S]. 北京: 中国标准出版社, 2018.

National Health and Family Planning Commission of the People's Republic of China. Screening for overweight and obesity among school-age children and adolescents: WS/T 586—2018 [S]. Beijing: Standards Press of China, 2018. (in Chinese)

[11] 许凤鸣, 王旭, 王丽茹, 等. 河南省中学生校园欺凌发生状况及影响因素分析 [J]. 中国学校卫生, 2020, 41 (10): 1518-1520, 1524.

XU F M, WANG X, WANG L R, et al. Analysis on the influencing factors of school bullying among middle school students in Henan Province [J]. Chin J Sch Health, 2020, 41 (10): 1518-1520, 1524. (in Chinese)

[12] 杨文漪, 王艳, 张锡彦, 等. 江苏省中学生遭受校园欺凌的影响因素分析及列线图预测模型构建 [J]. 中国学校卫生, 2023, 44 (12): 1788-1792, 1798.

YANG W Y, WANG Y, ZHANG X Y, et al. Analysis of factors influencing campus bullying among junior and senior school students and construction of a nomogram model from Jiangsu Province [J]. Chin J Sch Health, 2023, 44 (12): 1788-1792, 1798. (in Chinese)

[13] ALINA C, YLVA B, FRANK J E, et al. Gender differences in bullying reflect societal gender inequality: a multilevel study with adolescents in 46 countries [J]. J Adolesc Health, 2022, 71 (5): 601-608.

[14] CHENG S X, KAMINGA A C, LIU Q W, et al. Association between weight status and bullying experiences among children and adolescents in schools: an updated meta-analysis [J/OL]. Child Abuse Negl, 2022, 134 [2024-11-29]. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2022.105833>.

[15] 梁茵茵, 袁瑞, 朱幸, 等. 湖州市中小學生超重肥胖状况调查 [J]. 预防医学, 2024, 36 (10): 847-850.

LIANG Y Y, YUAN R, ZHU X, et al. Overweight and obesity among primary and middle school students in Huzhou City [J]. China Prev Med J, 2024, 36 (10): 847-850. (in Chinese)

[16] FINKELHOR D, TURNER H A, SHATTUCK A, et al. Violence, crime, and abuse exposure in a national sample of children and youth: an update [J]. JAMA Pediatrics, 2013, 167 (7): 614-621.

[17] ZHANG H P, ZHOU H Z, TAO T. Bullying behaviors and psychosocial adjustment among school-aged children in China [J]. J Interpers Violence, 2019, 34 (11): 2363-2375.

[18] ZHU Y H, CHAN K L, CHEN J S. Bullying victimization among Chinese middle school students: the role of family violence [J]. J Interpers Violence, 2018, 33 (12): 1958-1977.

[19] CHEN L, LU R R, DUAN J L, et al. Combined associations of smoking and bullying victimization with binge drinking among adolescents in Beijing, China [J]. Front Psychiatry, 2021, 12: 1-13.

收稿日期: 2024-10-09 修回日期: 2024-11-29 本文编辑: 徐文璐

欢迎广大卫生健康科技工作者向《预防医学》投稿

www.zjfyxzz.com