

# 嘉兴市基层公务员主观幸福感调查

凌洁<sup>1</sup>, 赵玲慧<sup>1</sup>, 王佳佳<sup>2</sup>

1. 嘉兴市疾病预防控制中心健康教育(精神卫生)科, 浙江 嘉兴 314050; 2. 桐乡市疾病预防控制中心, 浙江 桐乡 314500

**摘要:** **目的** 了解浙江省嘉兴市基层公务员主观幸福感及其影响因素, 为提升基层公务员主观幸福感提供依据。**方法** 于2021年11—12月采用方便抽样方法选择嘉兴市5个县(市、区)的基层公务员为调查对象。通过问卷收集人口学信息, 采用积极心理资本问卷评估心理资本, 采用社会支持评定量表评估社会支持, 采用总体幸福感量表评估主观幸福感。采用多重线性回归模型分析主观幸福感的影响因素。**结果** 调查5 689人, 其中男性3 696人, 占64.97%; 女性1 993人, 占35.03%。18~<31岁968人, 占17.02%; 31~<41岁2 202人, 占38.71%; 41~<51岁1 483人, 占26.07%; 51~60岁1 036人, 占18.21%。本科学历4 485人, 占78.84%。已婚4 870人, 占85.60%。基层公务员主观幸福感得分 $M(Q_R)$ 为87.00(30.00)分。多重线性回归分析结果显示, 年龄(31~<41岁,  $\beta'=-0.087$ ; 41~<51岁,  $\beta'=-0.098$ ; 51~60岁,  $\beta'=-0.044$ ), 学历(大专,  $\beta'=-0.093$ ; 本科,  $\beta'=-0.130$ ; 硕士及以上,  $\beta'=-0.085$ ), 心理资本( $\beta'=0.710$ )和社会支持( $\beta'=0.161$ )是基层公务员主观幸福感的影响因素。**结论** 18~<31岁、高中及以下学历、心理资本和社会支持水平高的基层公务员主观幸福感较高。

**关键词:** 基层公务员; 主观幸福感; 心理资本; 社会支持; 影响因素

中图分类号: R193.3

文献标识码: A

文章编号: 2096-5087(2024)11-1008-04

## Subjective well-being among grassroots civil servants in Jiaxing City

LING Jie<sup>1</sup>, ZHAO Linghui<sup>1</sup>, WANG Jiajia<sup>2</sup>

1. Department of Health Education (Mental Health), Jiaxing Center for Disease Control and Prevention, Jiaxing, Zhejiang 314050, China; 2. Tongxiang Center for Disease Control and Prevention, Tongxiang, Zhejiang 314500, China

**Abstract:** **Objective** To investigate the subjective well-being and its influencing factors among grassroots civil servants in Jiaxing City, Zhejiang Province, so as to provide the basis for enhancing their subjective well-being. **Methods** Grassroots civil servants were selected from five counties (cities, districts) in Jiaxing City using a convenient sampling method from November to December 2021. Demographic information were collected through questionnaire surveys. Psychological capital, social support, and subjective well-being were assessed using the Positive Psychological Capital Questionnaire, Social Support Rating Scale and General Well-being Scale, respectively. Factors affecting subjective well-being were analyzed by using a multiple linear regression model. **Results** A total of 5 689 participants were surveyed, including 3 696 males (64.97%) and 1 993 females (35.03%). There were 968 participants aged 18 to < 31 years (17.02%), 2 202 participants aged 31 to <41 years (38.71%), 1 483 participants aged 41 to <51 years (26.07%) and 1 036 participants aged 51 to 60 years (18.21%). Among them, 4 485 participants had a bachelor's degree (78.84%), and 4 870 participants were married (85.60%). The median score of subjective well-being among grassroots civil servants was 87.00 (interquartile range, 30.00) points. Multiple linear regression analysis showed that age (31 to <41 years,  $\beta'=-0.087$ ; 41 to <51 years,  $\beta'=-0.098$ ; 51 to 60 years,  $\beta'=-0.044$ ), educational level (college degree,  $\beta'=-0.093$ ; bachelor's degree,  $\beta'=-0.130$ ; master's degree or above,  $\beta'=-0.085$ ), psychological capital ( $\beta'=0.710$ ) and social support ( $\beta'=0.161$ ) were factors affecting subjective well-being among grassroots civil servants. **Conclusion** Grassroots civil servants who aged 18 to <31 years, have high school education or below and score high in psychological

DOI: 10.19485/j.cnki.issn2096-5087.2024.11.021

基金项目: 嘉兴市科技计划项目(2023AD11040)

作者简介: 凌洁, 硕士, 副主任医师, 主要从事心理健康教育与促进工作

通信作者: 王佳佳, E-mail: 414101920@qq.com

capital and social support may have higher levels of subjective well-being.

**Keywords:** grassroots civil servant; subjective well-being; psychological capital; social support; influencing factor

主观幸福感是个人根据自定标准整体评估生活质量的重要综合性心理指标<sup>[1]</sup>,也是一种个人独特的心理状态<sup>[2]</sup>。已有研究表明主观幸福感受人口学特征、人格特质、应对方式、自我效能、生活事件和社会支持等因素影响<sup>[3-4]</sup>。基层公务员指在县级及以下党政机关工作、处级及以下、执行国家政策方针的一线公务员<sup>[5]</sup>,是公众与政府之间的重要桥梁。提升基层公务员幸福感有助于提高公共服务质量,提高公众满意度<sup>[6]</sup>。浙江省嘉兴市将基层公务员列为社会心理服务体系重点关注人群,本研究通过了解嘉兴市基层公务员主观幸福感及其影响因素,为提升公务员主观幸福感提供依据。

## 1 对象与方法

### 1.1 对象

采用方便抽样方法,于2021年11—12月选择嘉兴市5个县(市、区)18~60岁在职在岗的基层公务员为调查对象,包括县(市、区)直属机关(卫生局、财政局、发改局、法院、检察院、公安局、工商局、司法局、水利局、综合执法局和经信局等)、各乡镇(街道)政府和村(社区)承担政府职能单位的全部基层公务员。本研究通过嘉兴市疾病预防控制中心伦理委员会审查(2021-05)。调查对象均知情同意。

### 1.2 方法

通过网络问卷平台推送问卷二维码,调查对象扫码填写。收集性别、年龄、学历和婚姻状况等人口学信息,以及心理资本、社会支持和主观幸福感情况。质量控制人员回收并检查问卷完整性和准确性,剔除漏项、错项或逻辑错误的问卷。

#### 1.2.1 心理资本评估

采用积极心理资本问卷<sup>[7]</sup>评估心理资本,包括自我效能、韧性、希望和乐观4个维度共26个条目。采用7级评分法(1=完全不符合,7=完全符合),其中条目8、10、12、14和25反向计分,总分26~182分,得分越高表示正向心理能力越强。量表的Cronbach's  $\alpha$ 为0.90。

#### 1.2.2 社会支持评估

采用社会支持评定量表<sup>[8]</sup>评估社会支持,包括主观支持、客观支持和支持利用度3个维度共10个条目。条目6、7回答几项计几分,其他条目采用4级评

分法,计1~4分,总分为所有条目之和,得分越高表示社会支持水平越高。量表的Cronbach's  $\alpha$ 为0.89。

#### 1.2.3 主观幸福感评估

采用总体幸福感量表<sup>[9]</sup>评估主观幸福感,包括6个维度共18个条目。条目1~14采用5级或6级评分法,条目15~18采用10级评分法,其中条目1、3、6、7、9、11、13、15和16反向计分,总分18~120分,得分越高表示主观幸福感越高。量表的Cronbach's  $\alpha$ 为0.93。

### 1.3 统计分析

采用SPSS 22.0软件统计分析。定量资料不服从正态分布的采用中位数和四分位数间距 $[M(Q_R)]$ 描述,两组间比较采用Mann-Whitney  $U$ 检验,多组间比较采用Kruskal-Wallis  $H$ 检验。采用Spearman秩相关分析心理资本、社会支持与主观幸福感的相关性。采用多重线性回归模型分析主观幸福感的影响因素。检验水准 $\alpha=0.05$ 。

## 2 结果

### 2.1 基本情况

发放问卷5 780份,回收有效问卷5 689份,问卷有效率为98.43%。调查男性3 696人,占64.97%;女性1 993人,占35.03%。18~<31岁968人,占17.02%;31~<41岁2 202人,占38.71%;41~<51岁1 483人,占26.07%;51~60岁1 036人,占18.21%。高中及以下学历118人,占2.07%;大专学历759人,占13.34%;本科学历4 485人,占78.84%;硕士及以上学历327人,占5.75%。未婚644人,占11.32%;已婚4 870人,占85.60%;离异175人,占3.08%。

### 2.2 基层公务员主观幸福感得分

基层公务员主观幸福感得分 $M(Q_R)$ 为87.00(30.00)分,心理资本得分 $M(Q_R)$ 为91.00(23.00)分,社会支持得分 $M(Q_R)$ 为43.00(13.00)分。不同性别基层公务员主观幸福感得分差异无统计学意义( $P>0.05$ )。不同年龄基层公务员主观幸福感得分差异有统计学意义( $P<0.05$ )。高中及以下学历基层公务员主观幸福感得分较高,不同学历基层公务员主观幸福感得分差异有统计学意义( $P<0.05$ )。不同婚姻状况基层公务员主观幸福感得分差异无统计学意义( $P>0.05$ )。见表1。Spearman秩相

关分析结果显示，心理资本得分（ $r_s=0.807$ ， $P<0.001$ ）、社会支持得分（ $r_s=0.565$ ， $P<0.001$ ）与主观幸福感得分均呈正相关。

表 1 不同人口学特征基层公务员主观幸福感得分  
Table 1 Subjective well-being scores of grassroots civil servants with different demographic characteristics

项目	调查人数	主观幸福感得分 [ $M(Q_R)$ ]/分	Z/H值	P值
性别			1.527 <sup>①</sup>	0.217
男	3 696	87.00 (31.00)		
女	1 993	87.00 (27.00)		
年龄/岁			199.064	<0.001
18~	968	89.50 (28.00)		
31~	2 202	82.00 (27.00)		
41~	1 483	87.00 (30.00)		
51~60	1 036	95.00 (27.00)		
学历			28.279	<0.001
高中及以下	118	95.50 (26.00)		
大专	759	91.00 (32.00)		
本科	4 485	86.00 (29.00)		
硕士及以上	327	85.00 (25.00)		
婚姻状况			2.159	0.340
未婚	644	88.00 (29.00)		
已婚	4 870	87.00 (29.25)		
离异	175	86.00 (32.00)		

注：①为Z值，同列其他项为H值。

2.3 基层公务员主观幸福感影响因素的多重线性回归分析

以主观幸福感得分为因变量，以年龄、学历、心理资本得分和社会支持得分为自变量进行多重线性回归分析。结果显示，年龄、学历、心理资本和社会支持是基层公务员主观幸福感的影响因素。见表 2。

3 讨 论

本研究结果显示，嘉兴市基层公务员主观幸福感得分  $M(Q_R)$  为 87.00 (30.00) 分，高于全国常模得分（男性 75 分，女性 71 分）<sup>[10]</sup>。提示基层公务员感知到的幸福感较高，对生活的满意度较高。不同性别基层公务员的主观幸福感差异无统计学意义，与相关研究结果<sup>[6, 11]</sup>一致。既往研究认为婚姻状况与主观幸福感的关系较弱<sup>[12]</sup>，本研究也发现不同婚姻状况基层公务员的主观幸福感得分差异无统计学意义。

18~<31 岁的基层公务员主观幸福感较高，多为

表 2 基层公务员主观幸福感影响因素的多重线性回归分析  
Table 2 Multiple linear regression analysis of factors affecting subjective well-being among grassroots civil servants

变量	参照组	$\beta$	$s_{\bar{x}}$	$\beta'$	t值	P值
年龄/岁						
31~	18~	-3.405	0.422	-0.087	-8.069	<0.001
41~		-4.243	0.458	-0.098	-9.269	<0.001
51~60		-2.150	0.516	-0.044	-4.164	<0.001
学历						
大专	高中及以下	-5.202	1.070	-0.093	-4.863	<0.001
本科		-6.038	1.021	-0.130	-5.916	<0.001
硕士及以上		-6.912	1.183	-0.085	-5.841	<0.001
心理资本得分		0.822	0.011	0.710	75.054	<0.001
社会支持得分		0.340	0.020	0.161	16.767	<0.001
常量		5.550	1.348	—	4.116	<0.001

新参加工作的基层公务员，有较高的职业成就期待，同时一定程度上有原生家庭经济和心理方面的支持<sup>[13]</sup>，生活压力较小，表现出较高的幸福感；而 31~60 岁的基层公务员有教育子女、赡养父母的生活压力和工作晋升压力，主观幸福感相对较低。学历会直接影响个体对事物的认知及获得感<sup>[14]</sup>，本研究发现高中及以下学历的基层公务员主观幸福感较高，可能是随着学历提高，个体对自身、他人及周围环境的要求也会提高<sup>[6]</sup>，感知的幸福感水平降低。

心理资本越强，基层公务员主观幸福感越高，与既往研究结果<sup>[14-15]</sup>一致。心理资本是一种积极的心理状态，心理资本越强的个体能更乐观积极地面对挫折和挑战，提高主观幸福感<sup>[16]</sup>。社会支持水平越高，基层公务员主观幸福感越高，与其他研究结果<sup>[17]</sup>一致。社会支持有助于提高社会适应能力，在面对负性生活事件时，基层公务员从单位、家庭等获得的社会支持越多，越容易缓解压力，减少消极情绪累积及其不良影响，提高了主观幸福感。

综上所述，18~<31 岁、高中及以下学历、心理资本和社会支持水平高的基层公务员主观幸福感较高。提示应关注基层公务员的职业发展，并针对不同学历背景开展个性化培训，提升归属感和职业满足感；定期开展心理健康教育 and 压力管理培训，帮助其管理情绪和压力，提升正向心理能力和从外界获取支持的能力，促进主观幸福感的进一步提高。

参考文献

[1] DIENER E.The science of well-being [M].New York: Springer, 2009.

表 2 Cox 回归分析结果

参数	$\beta$	$s_{\hat{\beta}}$	Wald $\chi^2$ 值	P 值	Exp (B)	95%CI	
						下限	上限
治疗方法	-1.762	0.548	10.337	0.001	0.172	0.059	0.503
淋巴结转移	0.931	0.445	4.389	0.036	2.538	1.062	6.066

淆。尤其注意在用 Cox 回归模型拟合配伍 logistic 回归时，得到的也是 *RR* 值，而不是 *OR* 值。

2.2 Cox 回归模型是建立在假定风险比值为固定值的基础上的，即协变量对生存率的影响不随时间变化而变化。如不符合风险比值固定的条件，可考虑采用含时间协变量的 Cox 回归模型。

2.3 SPSS Cox 回归分析中变量的筛选方法有 6 种，除“进入”不进行变量筛选外，不同的筛选方法偶尔会出现不同的结果。

2.4 多因素生存分析除半参数法外，常用的还有参数法。SPSS 软件没有提供参数法直接运行功能。R 软件的 Survival 包提供了相关函数：参数法——`survreg()` 函数；半参数法——`coxpy()` 函数。

参考文献

[1] 孙振球, 徐勇勇. 医学统计学 [M]. 4 版. 北京: 人民卫生出版社, 2014.  
[2] 张文彤, 董伟. SPSS 统计分析高级教程 [M]. 3 版. 北京: 高等教育出版社, 2018.

(上接第 1010 页)

[2] 郑旺, 黄泰安, 张颖书, 等. 大五人格与中国人的主观幸福感: 对近 20 余年本土研究的元分析 [J]. 中国临床心理学杂志, 2023, 31 (3): 714-722.  
[3] 朱人珺, 戴正清. 我国公务员主观幸福感研究综述 [J]. 黄冈师范学院学报, 2019, 39 (1): 113-117.  
[4] 陈灿锐, 高艳红, 申荷永. 主观幸福感与大三大人格特征相关研究的元分析 [J]. 心理科学进展, 2012, 20 (1): 19-26.  
[5] 吕维霞, 徐晓明, 王超杰. 基层公务员职业倦怠感评价指标及影响因素研究 [J]. 东北大学学报 (社会科学版), 2018, 20 (5): 475-482.  
[6] 李金莉. 公共部门员工主观幸福感及影响因素的实证研究 [D]. 北京: 北京师范大学, 2013.  
[7] 张阔, 张赛, 董颖红. 积极心理资本: 测量及其与心理健康的关系 [J]. 心理与行为研究, 2010, 8 (1): 58-64.  
[8] 肖水源. 《社会支持评定量表》的理论基础与研究应用 [J]. 临床精神医学杂志, 1994, 4 (2): 98-100.  
[9] 汪向东, 孙希林, 马弘. 心理卫生评定量表手册 (增订版) [M]. 北京: 中国心理卫生杂志社, 1999.  
[10] 张作记. 行为医学量表手册 [M]. 北京: 中华医学电子音像出

版社, 2005.  
[11] 梅彩菊, 汪永光, 许百华, 等. 公务员压力知觉水平及应对方式研究 [J]. 浙江预防医学, 2011, 23 (5): 1-4.  
[12] DIENER E, GOHM C L, SUH E, et al. Similarity of the relations between marital status and subjective well-being across cultures [J]. J Cross Cult Psychol, 2000, 31 (4): 419-436.  
[13] 仇杰, 周琦玮. 薪酬福利与公务员幸福感的相关性研究 [J]. 中国外资, 2012 (12): 8-9, 12.  
[14] 胡国华. 高校教师心理资本对工作压力与职业幸福感的调节和中介效果 [J]. 中国健康心理学杂志, 2020, 28 (3): 387-391.  
[15] 徐前, 郭存, 于坤, 等. 心理资本、社会资本及人力资本对员工幸福感的影响: 任务不确定性的调节效应 [J]. 中国健康心理学杂志, 2021, 29 (1): 71-76.  
[16] 沈天珍, 黎燕婷, 黄文灵, 等. 心理资本在老年科护士主观幸福感和职业倦怠间的中介作用 [J]. 职业与健康, 2020, 36 (21): 2899-2903.  
[17] 林静静, 李伟, 孙凯, 等. 全科医生主观幸福感及影响因素分析 [J]. 预防医学, 2019, 31 (8): 809-812.

收稿日期: 2024-08-01 修回日期: 2024-10-10 本文编辑: 高碧玲