

· 论 著 ·

# 父母敌意归因偏差在父母与儿童抑郁、焦虑情绪间的中介效应分析

沈连相<sup>1</sup>, 毛文娟<sup>1</sup>, 汪永光<sup>2</sup>, 沈志华<sup>2</sup>, 甘隽溢<sup>3</sup>

1. 杭州市临平区中西医结合医院精神卫生科, 浙江 杭州 311100; 2. 杭州市第七人民医院, 浙江 杭州 310063;  
3. 杭州师范大学经亨颐教育学院, 浙江 杭州 311121

**摘要:** **目的** 探讨父母敌意归因偏差在父母与儿童抑郁、焦虑情绪间的中介效应, 为儿童心理健康促进工作提供参考。**方法** 于2022年11月, 采用分层抽样方法抽取杭州市临平区2所公立小学2~6年级学生及其父母为调查对象, 采用儿童抑郁障碍自评量表、儿童焦虑性情绪障碍筛查表调查儿童情绪, 采用抑郁自评量表、焦虑自评量表和社会认知筛查问卷调查父母情绪和敌意归因偏差, 建立结构方程模型分析父母敌意归因偏差在父母与儿童抑郁、焦虑情绪间的中介效应。**结果** 发放问卷300份, 回收有效问卷263份, 问卷有效率为87.67%。调查男童137人, 占52.09%; 女童126人, 占47.91%; 年龄为(9.95±1.44)岁; 父亲69人, 母亲194人。父母检出抑郁情绪71人, 占27.00%; 检出焦虑情绪11人, 占4.18%; 敌意归因偏差得分 $M(Q_R)$ 为1.00(2.00)分。儿童检出抑郁情绪29人, 占11.03%; 检出焦虑情绪78人, 占29.66%。父母的抑郁、焦虑情绪直接影响儿童的抑郁、焦虑情绪(效应值=0.270, 95%CI: 0.131~0.436), 也通过增加自身的敌意归因偏差间接影响儿童的抑郁、焦虑情绪(效应值=0.028, 95%CI: 0.004~0.082), 中介效应占总效应的9.40%。**结论** 父母的抑郁、焦虑情绪直接影响或通过敌意归因偏差间接影响儿童的抑郁、焦虑情绪。

**关键词:** 抑郁; 焦虑; 敌意归因偏差; 社会认知; 儿童; 父母

**中图分类号:** R179 **文献标识码:** A **文章编号:** 2096-5087(2024)06-0479-04

## Mediating effect of parental hostile attribution bias on depression and anxiety between parents and children

SHEN Lianxiang<sup>1</sup>, MAO Wenjuan<sup>1</sup>, WANG Yongguang<sup>2</sup>, SHEN Zhihua<sup>2</sup>, GAN Junyi<sup>3</sup>

1. Department of Mental Health, Hangzhou Linping District Integrated Chinese and Western Medicine Hospital, Hangzhou, Zhejiang 311100, China; 2. Hangzhou Seventh People's Hospital, Hangzhou, Zhejiang 310063, China;  
3. Jing Heng Yi College of Education, Hangzhou Normal University, Hangzhou, Zhejiang 311121, China

**Abstract: Objective** To explore the mediating effect of parental hostile attribution bias on depression and anxiety between parents and children, so as to provide the reference for the promotion of children's mental health. **Methods** Students of grades 2-6 in two public primary schools in Linping District, Hangzhou City and their parents were investigated using stratified sampling method in November 2022. Emotions of children were surveyed using Depression Self-Rating Scale for Child (DSRSC) and Screen for Child Anxiety Related Emotional Disorders (SCARED), while emotions and hostile attribution bias of parents were surveyed using Self-rating Depression Scale (SDS), Self-rating Anxiety Scale (SAS) and Social Cognitive Screening Questionnaire (SCSQ). Mediating effect of parental hostile attribution bias on depression and anxiety between parents and children was analyzed using a structural equation model. **Results** Totally 300 questionnaires were allocated, and 263 valid questionnaires were recovered, with an effective rate of 87.67%. There were 137 boys (52.09%), and 126 girls (47.91%), with a mean age of (9.95±1.44) years. There were 69 fathers and

DOI: 10.19485/j.cnki.issn2096-5087.2024.06.005

基金项目: 杭州市余杭区医疗卫生科研项目(余科纪要〔2020〕6号)

作者简介: 沈连相, 本科, 副主任医师, 主要从事精神病学和临床心理学工作, E-mail: 327006650@qq.com

194 mothers investigated. The prevalence of depression among parents was 27.00%, the prevalence of anxiety among parents was 4.18%, and the median score of hostile attribution bias was 1.00 (interquartile range, 2.00). The prevalence of depression among children was 11.03%, and the prevalence of anxiety among children was 29.66%. Parents' depression and anxiety affected children's depression and anxiety directly (effect value=0.270, 95%CI: 0.131-0.436), and also indirectly affected children's depression and anxiety by increasing their hostile attribution bias (effect value=0.028, 95%CI: 0.004-0.082), with the mediating effect contributed 9.40% of the total effect. **Conclusion** Parents' depression and anxiety affect children's depression and anxiety directly or indirectly through hostile attribution bias.

**Keywords:** depression; anxiety; hostile attribution bias; social cognition; children; parents

近年来, 儿童青少年抑郁、焦虑发生率逐渐上升, 引发厌学、辍学、非自杀性自伤等严重问题, 受到广泛关注<sup>[1-2]</sup>。研究显示, 儿童抑郁、焦虑与父母的情绪表达及教养方式密切相关<sup>[3-5]</sup>, 而父母的情绪和教养方式又受到社会认知的影响<sup>[6]</sup>。社会认知指在社会人际交互过程中理解和觉察他人意图和性情的能力, 是个体理解自己和他人行为能力的基础。敌意归因偏差是社会认知的重要内容之一, 指个体在没有明确环境线索的情况下, 将对方的动机或意图解释为敌意的倾向。研究显示, 父母存在负面情绪时, 容易对儿童的行为进行敌意归因, 并采取批评、指责或忽视的教养方式, 使儿童感到被误解、不被接纳, 进而产生抑郁、焦虑等情绪问题<sup>[7-8]</sup>。本研究从社会认知理论视角, 探讨父母敌意归因偏差在父母自身与儿童抑郁、焦虑情绪间的中介效应, 为促进儿童心理健康提供依据。

## 1 对象与方法

### 1.1 对象

于2022年11月, 采用分层抽样方法从杭州市临平区抽取2所公立小学, 2~6年级的每个年级随机抽取1个班级, 以班级内所有学生及其父亲或母亲为调查对象。排除孤儿、心理疾病者、智力障碍者和不愿意接受调查者。本研究通过杭州市临平区中西医结合医院伦理委员会审查(2019LLKY004)。调查对象均知情同意。

### 1.2 方法

#### 1.2.1 儿童抑郁、焦虑情绪调查

采用儿童抑郁障碍自评量表(Depression Self-Rating Scale for Child, DSRSC)<sup>[9]</sup>和儿童焦虑性情绪障碍筛查表(Screen for Child Anxiety Related Emotional Disorders, SCARED)<sup>[10]</sup>调查儿童抑郁、焦虑情绪, Cronbach's  $\alpha$  分别为0.81和0.92。DSRSC适用于8~13岁儿童, 包括18个条目, 每个条目按“没有”“有时有”“经常有”依次计0、1、2分, 得分越高表示抑郁情绪越明显, 得分>15分为存在抑

郁情绪。SCARED适用于8~16岁儿童, 包括41个条目, 评分方法与DSRSC类似, 得分越高表示焦虑情绪越明显, 得分>23分为存在焦虑情绪。

#### 1.2.2 父母抑郁、焦虑情绪调查

采用抑郁自评量表<sup>[11]</sup>(Self-rating Depression Scale, SDS)和焦虑自评量表<sup>[12]</sup>(Self-rating Anxiety Scale, SAS)评估父母抑郁、焦虑情绪, Cronbach's  $\alpha$  分别为0.86和0.85。SDS包括20个条目, 所有条目得分相加为总粗分, 总粗分乘以1.25后取整数部分为标准分, 标准分>52分为存在抑郁情绪。SAS包括20个条目, 评分方法与SDS类似, 标准分>49分为存在焦虑情绪。

#### 1.2.3 父母敌意归因偏差评估

采用社会认知筛查问卷(Social Cognitive Screening Questionnaire, SCSQ)<sup>[13]</sup>, 敌意归因偏差是其5个维度之一, 有5个条目, 每个条目回答错误得1分, 正确得0分, 标准值0.33分, 标准差为0.60分, 得分越高表示敌意归因偏差越强。SCSQ的重测信度为0.76~0.85。

#### 1.2.4 中介效应分析

建立以下假设:(1)父母敌意归因偏差正向预测儿童的焦虑、抑郁情绪;(2)父母抑郁、焦虑情绪正向预测其敌意归因偏差;(3)父母敌意归因偏差在与儿童抑郁、焦虑情绪的关系中起中介作用。以儿童抑郁、焦虑情绪得分为因变量, 以父母抑郁、焦虑情绪得分为自变量, 父母敌意归因偏差得分为中介变量, 控制父母的年龄、性别和学历变量后, 构建结构方程模型验证上述假设。采用最大似然法进行参数估计, 近似均方根误差(root mean square error of approximation, RMSEA)<0.08、拟合优度指数(goodness of fit index, GFI)>0.90、标准化残差均方根(standardized root mean square residual, SRMR)<0.08、比较拟合指数(comparative fit index, CFI)>0.90和塔克-刘易斯指数(Tucker-Lewis index, TLI)>0.90表示模型拟合良好<sup>[14]</sup>。采用偏差校正的非参数百分位Bootstrap法检验中介效应, 重复随机抽样2000次。

### 1.3 统计分析

采用 SPSS 25.0 软件统计分析。定量资料服从正态分布的采用均数±标准差 ( $\bar{x} \pm s$ ) 描述, 不服从正态分布的采用中位数和四分位数间距 [ $M(Q_R)$ ] 描述; 定性资料采用相对数描述。采用 Amos 26.0 软件建立结构方程模型分析中介效应。采用 Harman 单因素法检验共同方法偏差。检验水准  $\alpha=0.05$ 。

## 2 结果

### 2.1 儿童及其父母一般情况描述

发放问卷 300 份, 回收有效问卷 263 份, 问卷有效率为 87.67%。儿童年龄为 (9.95±1.44) 岁; 其中男童 137 人, 占 52.09%, 女童 126 人, 占 47.91%。调查父亲 69 人, 年龄为 (37.45±5.04) 岁; 高中及以下学历 40 人, 占 57.97%; 大专及以上学历 29 人, 占 42.03%。调查母亲 194 人, 年龄为 (36.03±4.75) 岁; 高中及以下学历 128 人, 占 65.98%; 大专及以上学历 66 人, 占 34.02%。

### 2.2 父母敌意归因偏差、父母及儿童抑郁和焦虑情绪分析

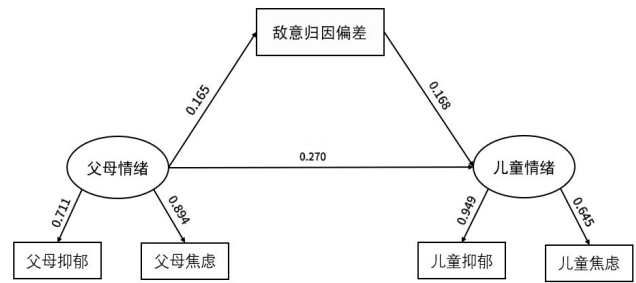
父母敌意归因偏差得分  $M(Q_R)$  为 1.00 (2.00) 分; SDS 得分  $M(Q_R)$  为 43.75 (13.75) 分, 检出抑郁情绪 71 人, 占 27.00%; SAS 得分  $M(Q_R)$  为 36.25 (8.75) 分, 检出焦虑情绪 11 人, 占 4.18%。儿童 DSRSC 得分  $M(Q_R)$  为 6.00 (7.00) 分, 检出抑郁情绪 29 人, 占 11.03%; SCARED 得分  $M(Q_R)$  为 9.00 (11.00) 分, 检出焦虑情绪 78 人, 占 29.66%。

### 2.3 父母敌意归因偏差在父母与儿童抑郁、焦虑情绪间的中介效应分析

Harman 单因素检验显示不存在明显的共同方法偏差。模型拟合良好 ( $\chi^2/\nu=0.697$ , RMSEA<0.001, GFI=0.997, SRMR=0.019, CFI=1.000, TLI=0.990)。模型分析结果显示, 父母的抑郁、焦虑情绪直接影响儿童的抑郁、焦虑情绪, 也通过增加自身的敌意归因偏差间接影响儿童的抑郁、焦虑情绪; 直接效应值为 0.270 (95%CI: 0.131~0.436,  $P=0.001$ ), 间接效应值为 0.028 (95%CI: 0.004~0.082,  $P=0.001$ ), 总效应值为 0.298 (95%CI: 0.159~0.460,  $P<0.001$ ), 中介效应占总效应的 9.40%。见图 1。

## 3 讨论

本研究调查了 263 名学生及其父母, 通过构建结构方程模型探讨父母敌意归因偏差在父母与儿童抑



注: 图中数据均为路径系数,  $P$ 均<0.05。

图 1 父母敌意归因偏差在父母与儿童抑郁、焦虑情绪间的中介效应分析

Figure 1 Mediating effect model for parental hostile attribution bias on depression and anxiety between parents and children

郁、焦虑情绪间的中介效应。结果表明, 父母的抑郁、焦虑情绪可影响儿童的抑郁、焦虑情绪, 也通过增加自身的敌意归因偏差间接影响儿童的抑郁、焦虑情绪, 与既往研究结论<sup>[15-18]</sup>一致。

外部环境因素对个体心理和行为的影响往往以认知、动机和情绪等因素为中介而产生作用。GRYCH 和 FINCHAM<sup>[19]</sup> 提出认知-情境理论, 揭示了认知因素在父母情绪与儿童适应中的中介作用。有研究发现, 父母敌意归因偏差会将儿童负性行为事件理解为“故意”行为, 父母越倾向于此, 其情绪反应就越强烈, 若正处在抑郁、焦虑情绪中, 则更易作出充满敌意的判断或草率定论<sup>[20]</sup>, 并通过情绪化行为影响儿童情绪, 本研究结论与之相符。

儿童青少年心理健康已成为当前社会关注的问题, 也是健康中国战略实施的重要内容之一。如果父母自身出现情绪问题, 会在不经意间向儿童传递不健康的思维方式和行为模式, 容易导致儿童产生情绪问题<sup>[21-22]</sup>。建议在实施儿童青少年心理健康战略过程中, 采取更多积极举措预防和改善儿童青少年不良情绪。在小学或更早阶段开展儿童心理健康教育的同时, 通过多种渠道和宣教方式加强家长心理健康知识的普及教育, 让家长更好地理解儿童的情绪和行为, 让儿童有更多的表达机会, 避免敌意归因偏差; 家长及时觉察并调整自身的情绪状态和教养方式, 以减少自身不良情绪对儿童的影响, 促进儿童心理健康。

### 参考文献

- [1] 傅小兰, 张侃, 陈雪峰, 等. 中国国民心理健康发展报告 (2021—2022) [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2023.
- [2] 周妮, 元国平, 岑焕新. 初三学生自我暴力意念和行为的影响因素分析 [J]. 预防医学, 2021, 33 (1): 11-15, 20.
- [3] POULSEN P H, BIERING K, WINDING T N, et al. Influences of childhood family factors on depressive symptoms in adolescence

- and early adulthood: a danish longitudinal study [J]. *Scand J Public Health*, 2020, 48 (7): 715-725.
- [4] 李素萍, 李琳波, 常晓未. 青少年抑郁情绪、自杀意向与父母教养方式的相关性分析 [J]. *中华现代护理杂志*, 2021, 27 (20): 2753-2757.
- [5] 王建芳, 陈奇文, 夏频珍, 等. 父母教养方式对初中生心理健康和故意自我伤害行为的影响 [J]. *预防医学*, 2017, 29 (3): 243-247.
- [6] 廖友国, 连榕, 张妍, 等. 青少年与父母抑郁情绪的关系: 交叉滞后分析 [J]. *心理科学*, 2022, 45 (4): 973-979.
- [7] 齐志儒. 高中生父母忽视、特质愤怒、敌意归因偏差与关系攻击的关系研究 [D]. 哈尔滨: 哈尔滨师范大学, 2022.
- [8] GRIFFITH R L, CHO B, GUSLER S, et al. Effects of parents' adversity exposure on general and child-specific hostile attribution bias [J]. *J Fam Trauma Child Custody Child Dev*, 2022, 19 (1): 24-42.
- [9] 苏林雁, 王凯, 朱焱, 等. 儿童抑郁障碍自评量表的中国城市常模 [J]. *中国心理卫生杂志*, 2003, 17 (8): 547-549.
- [10] BIRMAKER B, KHETARPALI S, BRENT D, et al. The screen for child anxiety related emotional disorders (SCARED): scale construction and psychometric characteristics [J]. *J Am Acad Child Adolesc Psychiatry*, 1997, 36 (4): 545-553.
- [11] 刘贤臣, 唐茂芹, 陈琨, 等. SDS 和 CES-D 对大学生抑郁症状评定结果的比较 [J]. *中国心理卫生杂志*, 1995, 9 (1): 19-20, 37.
- [12] 乔艳阳, 王健, 张春雨. 焦虑自评量表在公务员群体中的信效度检验及区域性常模的制定 [J]. *心理学进展*, 2022, 12 (6): 2269-2278.
- [13] LO P M T, SIU A M H. Assessing social cognition of persons with schizophrenia in a Chinese population: a pilot study [J/OL]. *Front Psychiatry*, 2018, 8 [2024-04-09]. <https://doi.org/10.3389/fpsyt.2017.00302>.
- [14] WOLF M G, MCNEISH D. Dynamic: an R package for deriving dynamic fit index cutoffs for factor analysis [J]. *Multivariate Behav Res*, 2023, 58 (1): 189-194.
- [15] 边玉芳, 梁丽婵, 张颖. 充分重视家庭对幼儿心理发展的重要作用 [J]. *北京师范大学学报(社会科学版)*, 2016 (5): 46-54.
- [16] HUMPHREYS K L, LEMOULT J, WEAR J G, et al. Child maltreatment and depression: a meta-analysis of studies using the childhood trauma questionnaire [J/OL]. *Child Abuse Negl*, 2020, 102 [2024-04-09]. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2020.104361>.
- [17] 彭源, 朱蕾, 王振宏. 父母情绪表达与青少年问题行为: 亲子依恋、孤独感的多重中介效应 [J]. *心理发展与教育*, 2018, 34 (4): 504-512.
- [18] 邢晓沛, 孙晓丽, 王争艳, 等. 父母心理控制与儿童自我控制和问题行为: 有中介的调节模型 [J]. *心理科学*, 2017, 40 (3): 594-599.
- [19] GRYCH J H, FINCHAM F D. Marital conflict and children's adjustment: a cognitive-contextual framework [J]. *Psychol Bull*, 1990, 108 (2): 267-290.
- [20] 成丹丹, 徐刚敏, 邢悦, 等. 父母婚姻质量与幼儿问题行为的关系: 以父母情绪表达为中介变量 [J]. *精神医学杂志*, 2021, 34 (5): 423-426.
- [21] 王俊玲, 郭菲, 陈祉妍. 孤独感、抑郁症状在父母冲突与青少年非自杀性自伤间的中介效应研究 [J]. *预防医学*, 2023, 35 (12): 1029-1032.
- [22] 卢富荣, 宋煜静, 刘路培, 等. 父母冲突对儿童青少年抑郁情绪的影响: 有调节的中介模型 [J]. *心理与行为研究*, 2020, 18 (6): 770-776.

收稿日期: 2023-12-20 修回日期: 2024-04-09 本文编辑: 徐文璐

欢迎广大卫生健康科技工作者向《预防医学》投稿

[www.zjfyxzz.com](http://www.zjfyxzz.com)