·综述·

继发性牙根纵裂诊断的研究进展

徐海明，　齐斌，　卢志山

滨州医学院附属烟台口腔医院，山东　烟台（264008）

【摘要】　牙根纵裂是一种源自牙根的纵向裂纹，可发生在活髓牙和根管治疗后牙齿，是病因复杂、预后较差的牙体硬组织疾病。发生于牙髓治疗后的牙根纵裂称为继发性牙根纵裂（secondary vertical root fracture，SVRF），对SVRF的诊断，应结合临床体征（如疼痛、肿胀、牙齿松动、位于牙龈边缘附近的窦道和深而窄的孤立牙周袋）和根尖片（如牙周膜增宽、垂直骨丧失和根周骨丧失、根周"晕圈状"或"J"形的透射影）进行综合判断。对疑似牙根纵裂的牙齿，应通过锥形束CT（cone-beam computed tomography，CBCT）等三维影像学辅助诊断，如CBCT显示牙根上的折裂线以及颊侧或舌侧骨板缺损；优化设置CBCT参数，如选用小视野CBCT、增强染料辅助的应用、使用金属伪影还原工具（metal artifact reduction，MAR）等方法提高CBCT诊断SVRF的精确度。使用多种影像技术可对不同宽度的裂纹进行检测，如核磁共振成像（magnetic resonance imaging，MRI）中表现为异常的高强度信号；使用数字减影技术（digital subtraction radiography，DSR）进行图像处理后出现的黑色线状区域；不同宽度的裂纹在光学相干断层扫描（optical coherence tomography，OCT）可表现为高亮度线或暗区。人工智能（artificial intelligence，AI）诊断技术和预测模型也是SVRF诊断的辅助手段。通过各种无创手段仍然无法确诊的SVRF病例，可通过根管内直视和翻瓣手术中直视发现SVRF。

【关键词】　继发性牙根纵裂；　锥形束CT；　核磁共振成像；　数字减影技术；　光学相干断层扫描；金属伪影还原工具；　人工智能；　临床诊断

【中图分类号】　R78　【文献标志码】　A　【文章编号】　2096-1456（2024）08-0646-07

【引用著录格式】　徐海明，齐斌，卢志山. 继发性牙根纵裂诊断的研究进展[J]. 口腔疾病防治, 2024, 32(8): 646-652. doi:10.12016/j.issn.2096-1456.2024.08.011.

微信公众号

Research progress on the clinical diagnosis of secondary vertical root fractures　　XU Haiming, QI Bin, LU Zhishan.　Yantai Stomatological Hospital Affiated to Binzhou Medical College, Yantai 264008, China

Corresponding author: LU Zhishan, Email: dentlzs@163.com, Tel：86-535-6215793

【Abstract】　Vertical root fracture is a type of longitudinal crack originating from the roots of teeth that can occur in vital teeth and teeth after root canal treatment. It is a hard tissue disease of teeth with a complex etiology and poor prognosis. The vertical root fracture that occurs in teeth after pulp treatment is called secondary vertical root fracture (SVRF). A comprehensive judgment should be made based on clinical signs such as pain, swelling, tooth looseness, sinus located near the gum edge, and deep and narrow isolated periodontal pockets, as well as apical films such as periodontal membrane widening, vertical and root bone loss, and "halo" or "J" shaped transmission shadows around the root. For teeth suspected of longitudinal root fractures, three-dimensional imaging such as cone beam computed tomography (CBCT) should be used to assist in the diagnosis. If CBCT shows a defect in the buccal or lingual bone plate, it can increase the possibility of diagnosing SVRF. The setting of CBCT parameters should be optimized by using small field CBCT, enhancing dye-assisted applications, and metal artifact reduction (MAR) tools to reduce the impact of artifacts and improve the accuracy of CBCT diagnosis of SVRF. Magnetic resonance imaging (MRI), digital subtraction radiography (DSR), optical coherence tomography (OCT), and other imaging techniques can detect cracks of different widths, and artificial intelligence (AI) diagnostic technology and predictive models provide further auxiliary means for SVRF diagnosis. SVRF

cannot be determined through noninvasive methods, and the final diagnostic method is to detect the presence of SVRF through direct observation within the root canal and during flap surgery.

【Key words】 secondary vertical root fracture; cone-beam computed tomography; magnetic resonance imaging; digital subtraction radiography; optical coherence tomography; metal artifact reduction; artificial intelligence; clinical diagnosis

牙根纵裂是指在某些致病因素作用下，发生于牙根的平行于牙长轴，由根尖向冠方的纵向裂纹，可分为发生于活髓牙的原发性牙根纵裂（primary vertical root fracture，PVRF ）和发生于牙髓治疗后牙齿的继发性牙根纵裂（secondary vertical root fracture，SVRF）[1]。研究表明，在所有拔除的根管治疗牙齿中，3%~25% 的患牙存在牙根纵裂[2]，且随着牙髓治疗后时间的延长，其发生率逐渐升高[3-4]。本文对 SVRF 相关的诊断研究进展进行综述，以期为临床提供参考。

1　SVRF 的临床表现

SVRF 的早期诊断关键在于结合患者的症状，如自发性钝痛和咬合疼痛以及临床检查发现的牙周袋、软组织肿胀、窦道或牙齿松动等体征[5-6]，但这些临床表现通常与根管治疗后的炎症、根管再感染和原发性牙周病相似，导致诊断困难。

1.1　深而狭窄的牙周袋

牙周探诊存在深、狭窄的孤立性牙周袋是 SVRF 的常见体征，64% ~ 93% 的 SVRF 病例中可探查到深牙周袋[7]，但早期 SVRF 往往导致局限性深牙周袋，与广泛的牙周炎牙周袋不同。深而狭窄的牙周骨缺损提示存在 SVRF 导致的牙槽骨破坏。

1.2　咬合疼痛

SVRF 患者常因咬合不适或疼痛而就诊，临床检查可能会存在叩痛等不适[8]，隐痛或轻度不适可能会长期存在，但严重疼痛相对罕见。Yamaguchi 等[9]发现牙根纵裂的存在也是难治性根尖周炎发生的重要原因，因此，如果根管治疗完善，但表现出特定的咬合疼痛不适，或出现长期的根管治疗后咀嚼不适，可能是存在 SVRF。

1.3　软组织肿胀和窦道

See 等[2]研究表明 14% ~ 64.9% 的 SVRF 病例存在窦道。将牙胶插入窦道示踪可有助于诊断，如果牙胶与牙根平行，则高度怀疑牙根纵裂的存在。有研究表明，SVRF 相关的窦道位置通常靠近龈缘，而非根尖区[10]；而在根管治疗失败的病例中，窦道通常位于根尖区[2]，这表明窦道的位置对于难以判断的 SVRF 具有诊断参考价值。

然而，目前还缺乏对这一观点的详细分析，尤其是在没有深而狭窄的孤立性牙周袋存在的情况下。Kasahara 等[11]发现虽然 SVRF 相关的窦道位置更靠近龈缘，但其与纵裂导致的骨缺损关系密切。因此，窦道位置对诊断存在深而狭窄牙周袋的 SVRF 有一定临床意义，但对于没有这一特征的 SVRF，仍需要更多分析以确诊。

1.4　深而狭窄牙周袋和窦道的并存

根管治疗后牙齿出现窦道、并且存在深而狭窄的孤立性牙周骨缺损，则高度怀疑存在"病理性"的牙根纵裂[12]。然而，上述症状并非存在于所有的 SVRF 病例中。有研究表明[13]，在诊断为 SVRF 的病例中，只有 43.8% 的病例存在这种临床症状组合，Tamse 等[14]研究结果显示这种临床症状比例仅有 23.9%。

2　SVRF 的影像学检查

2.1　根尖片

特有的 X 线根尖片表现是诊断 SVRF 的主要依据，表现为牙根纵形的低密度线条影，早期根管影像局部或全部变宽，晚期则可沿牙根中轴从牙颈部折断且发生移位；可表现为牙槽骨弧形或楔形吸收，在纵裂周呈现"晕状"（图 1a），其纵裂形态如图 1b 所示，或在根尖片上表现为"J"形透射阴影。一般认为，当上述根尖片影像学特征、深而窄的孤立性牙周袋、位于近冠方的窦道共存时，通常是 SVRF 的典型特征[2, 8, 10]。

SVRF 在影像上的表现通常与根管治疗失败或牙周病变相似，只有当断裂线与 X 射线束角度差
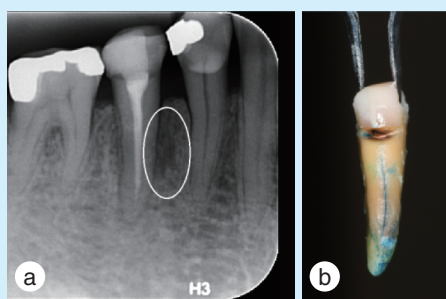
a: the white circle shows the shadow on the root side in the X-ray image; b: extracted tooth shows obvious cracks after staining
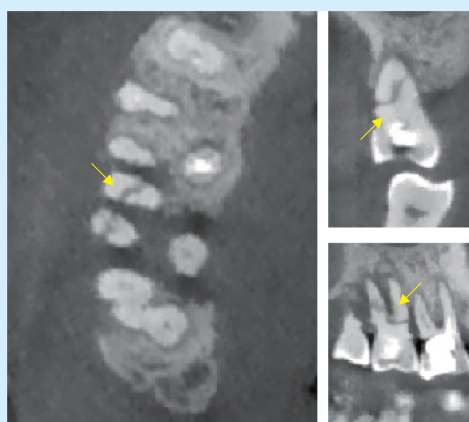
Figure 1　Secondary vertical root fracture in the mandible right second premolar

图 1　右下第二前磨牙继发性牙根纵裂

不超过 4°时，才可能在根尖片上可见[8]。此外，有研究表明，对纵裂线宽度 < 0.2 mm 的病例，根尖片诊断牙根纵裂的准确性较低[15]。因此，如怀疑存在 SVRF 但根尖片又显示不清时，应多角度拍摄根尖片或采取其他辅助检查。

2.2　锥形束 CT

美国牙髓学协会和美国口腔颌面放射学会发布的最新指南建议，在二维放射检查结果不确定的情况下，可使用锥形束 CT（cone-beam computed tomography，CBCT）进行牙根纵裂检测[16]。与根尖片相比，CBCT 可以提供三维影像呈现出颊舌侧根折线的具体位置和牙槽骨破坏区域[17]，在诊断 SVRF 方面具有显著的优势（图 2）。

The yellow arrows show the vertical root fracture in the CBCT image, which is shown as linear shadows on the root and shadows around the root, and is accompanied by significant bone destruction on the buccal and lingual sides

Figure 2　Secondary vertical root fracture in the maxillary right second molar

图 2　右上第二磨牙继发性牙根纵裂

虽然 CBCT 在诊断 SVRF 上比传统根尖片更准确，但仍有争议。部分学者认为 CBCT 与根尖片准确度相似，且缺乏特异性[18-19]。因此，临床医生怀疑 SVRF 时，应与放射科医生深入沟通，开具个性化的 CBCT 处方，提高诊断准确性。

2.3　核磁共振检查

核磁共振成像（magnetic resonance imaging，MRI）是利用核磁共振原理，通过检测物质内部不同环境中的能量衰减来绘制出内部结构图像。由于裂纹与牙本质的信号差异较大，其在 MRI 中可表现为异常的高亮信号。MRI 在诊断裂纹方面优于 CBCT，因为它不受根管内材料影响，对比度高、无电离辐射。研究发现 MRI 能检测到的最小牙根纵裂宽度为 26 ~ 64 μm[20]，并与 CBCT 在诊断牙根纵裂方面的敏感性和特异性相当[21]。虽然 MRI 在口腔临床应用中尚处于起步阶段，但目前的研究表明，MRI 有望成为未来诊断 SVRF 的重要手段。

2.4　数字减影放射技术

数字减影技术（digital subtraction radiography，DSR）是一种利用计算机处理技术，通过对比两张同一区域 X 线片并减去相同部分，从而突出显示两幅影像之间差异的成像技术。DSR 能够提升检测连续 X 线片中细微变化的能力，增强影像学诊断微小解剖结构变化的敏感性。Queiroz 等[22]构建根管充填后 SVRF 离体模型，拍摄根尖片后使用 Regeemy 软件进行数字减影，牙根纵裂在图像中表现为黑色线状区域，结果表明 DSR 是一种可应用于研究 SVRF 诊断的有效工具，与 Mikrogeorgis 等[23]研究结果相符。Kapralos 等[24]使用 EIKONA 软件比较了 DSR 和根尖片在诊断 SVRF 的敏感性和特异性，结果表明 DSR 在检测单根管牙齿 SVRF 方面更加准确，并能识别宽度为 13~194 μm 的 SVRF，但需要更大的 X 线投射角度。综上所述，DSR 是一种可靠的 SVRF 辅助诊断方法，且成本和辐射剂量较低。但 X 线角度、SVRF 宽度和根管填充物都可能影响其诊断性能，仍需要更多临床研究来证实 DSR 在 SVRF 诊断上的有效性。

2.5　光学相干断层扫描

光学相干断层扫描（optical coherence tomography，OCT）是一种微米级分辨率的成像技术，它利用低相干光来获取生物组织或其他散射介质的二维和三维图像。目前已作为一种非辐射和非侵入性的技术开始应用于口腔领域诊断[25]。牙本质中的裂纹会影响其折射率，在 OCT 图像上这些裂纹

或许会表现为细窄的高亮线，更宽的裂纹则可能显示为两条高亮线之间的暗区。Shemes 等[26]使用 OCT 观察并评估牙根裂纹，在不同条件下诊断牙根纵裂，得到了 93% 的灵敏度。这表明 OCT 在牙根纵裂诊断方面非常有效，是一种有潜力的非侵入性成像技术。陈晨等[27]研究表明，OCT 在诊断 SVRF 中具有高准确性（98.3%）。随后，该课题组采用自主研发的扫频激光光源系统（swept source optical coherence tomography，SS-OCT）也准确地诊断了人工模拟的根裂[28]。OCT 技术因其安全、无创和高分辨率等优点，有望广泛应用于临床研究。

3　提高 CBCT 诊断 SVRF 精确度的策略

CBCT 对 SVRF 的诊断发挥了重要的作用，是目前临床诊断 SVRF 较常用的影像学手段[8]，但 CBCT 诊断 SVRF 受技术因素及伪影等因素的影响可能导致误诊和漏诊，因此许多学者们在提高 CBCT 对 SVRF 诊断的准确性方面进行了深入研究。

3.1　选用小视野 CBCT 诊断 SVRF

CBCT 图像的质量受到多技术因素的影响，如体素大小、视野大小、管电流、电压和图像投影的数量等[29]，Uysal 等[30]分析了 CBCT 体素尺寸对根管治疗后牙齿牙根纵裂检测的影响，结果显示小视野的 CBCT 准确度更高，并且视野越小，患者接受的辐射剂量越小。因此小视野 CBCT 是诊断 SVRF 的更优选择。

3.2　增强染料辅助应用提高 CBCT 诊断的准确性

在显微根尖外科手术中，常用亚甲蓝染色识别微裂或根折。CBCT 对 SVRF 的诊断受到体素、视野及牙齿解剖结构等因素影响，有研究发现结合染料可提高其诊断准确率。Alamri 等[31]通过体外研究使用一种新型的改良亚甲基蓝染料，将其导入龈沟使其与牙周组织接触，然后拍摄 CBCT，评估检测 SVRF 的能力，结果显示增强染料能够渗透至微裂和根裂，其可以提高 CBCT 检测 SVRF 的准确性，但这一方法缺乏对该改良亚甲基蓝染料生物相容性的研究。

3.3　金属伪影还原工具（metal artifact reduction，MAR）减少伪影对 CBCT 诊断 SVRF 的影响

根管治疗中使用的根管封闭剂和牙胶、桩核修复、各类全冠修复体、种植体等均可导致 CBCT 拍摄中产生伪影，从而影响 CBCT 对 SVRF 诊断的灵敏度、特异度和准确度[32-34]。金属伪影还原工具（metal artifact reduction，MAR）可以通过降低图像灰度变异和提升对比度-噪声比来改善图像质量。有研究发现，使用 MAR 工具能减少由于种植体伪影引起的牙根纵裂假阳性，提高诊断 SVRF 特异性[35]。因此，在存在金属桩、金属充填物或种植体等影响因素时，建议使用 MAR 以优化诊断。

尽管部分研究支持 MAR 工具可以提高 SVRF 的诊断准确性，但也存在争议。Fontenele 等[36]研究发现 MAR 反而会降低 CBCT 图像质量，且关于 MAR 检测根管内含材料的牙根纵裂的有效性证据不足。因此，有待进一步研究 MAR 或其他图像处理软件以减少金属伪影对 SVRF 诊断的影响，提高诊断准确性。

4　人工智能学习诊断 SVRF

以卷积神经网络（convolutional neural network，CNN）为特征的深度学习系统是人工智能（artificial intelligence，AI）技术的一个子集[37]。目前，生物医学领域已经提出了许多神经网络架构用于医学图像分类，用于牙根纵裂诊断的深度学习网络算法结构有 ANNs、PNNs、CNNs[38]，其中深度残差网络 ResNet50、VGG19 及 DensenNet169 深度网络模型常被用于 CNN 的分类任务。研究显示 CNN 在检测未经根管治疗的原发性牙根纵裂和经根管治疗后的 SVRF 中准确性较高[38-39]。

5　预测模型诊断 SVRF

CBCT 虽然在 SVRF 的诊断中有广泛应用，并能检测出一些传统根尖片无法确认的牙根纵裂，但由于 CBCT 诊断 SVRF 是基于低密度纵裂线的存在，一些纵裂线宽度太窄无法通过 CBCT 发现[40]。Cao 等[41]分析了 95 颗疑似牙根纵裂的根管治疗后牙齿，记录其临床及 CBCT 参数，建立了一套预测模型用以筛查根管治疗后牙齿早期未能发现的牙根纵裂。该研究对 4 项 CBCT 指标进行分析和评分，分别为：骨缺损（bone loss，BL）；根尖根充范围（apical extent of root filling，AR）；牙根冠方 1/3 处根管充填最大直径与牙根直径比（the ratio of root filling diameter to the actual diameter，TA）；牙根中 1/3 处根管充填最大直径与牙根直径比（2/3TA）。然后，将 5 个变量（年龄、BL、AR、1/3TA 和 2/3TA）采用二元条件 Logistic 回归模型进一步分析，把 BL、AR 和 2/3TA 纳入方程，使用逻辑回归参数计算 SVRF 概率预测模型：$p = 1/(1-e-x)$，其中 e 代表自然对数的底数，其值约为 2.718 28，x = −7.433 +1.977

BL+1.479（2/3TA）+1.102 AR。该模型在另一组独立样本集的验证中也取得了良好的诊断准确性。虽然该研究存在一定局限性，但也提供了一种结合 CBCT 指标进行牙根纵裂诊断的新思路。

6　可视化诊断 SVRF

6.1　牙周内窥镜诊断 SVRF

牙周内窥镜是一种常用于牙周炎非手术治疗的设备，通过将探头插入牙周袋放大牙根影像，有助于更精细地观察牙根情况。由于牙根纵裂病例常存在窄而深的牙周袋，有研究利用牙周内窥镜进行牙根纵裂的临床诊断，效果较好，其诊断结果与 CBCT 相一致，且不受根管充填物、桩冠修复体等形成伪影的干扰[42]。未来的研究需进一步评估其在牙根纵裂诊断中的稳定性和准确性。

6.2　根管内直视下诊断 SVRF

由于很多牙髓和根尖周疾病存在旧修复体，可能存在修复体边缘破裂、继发龋、微裂、牙根纵裂等问题，如果临床检查和根尖片不能提供足够信息得以诊断，需要去除旧修复体以便准确诊断。Abbott 等[43]研究发现，在进行牙髓治疗前去除原修复体可以帮助发现隐藏的裂缝，避免无效治疗。因此，在牙科显微镜等放大设备的辅助下去除现有修复体和根管填充材料有助于更精确地诊断牙根纵裂等问题。

6.3　翻瓣手术直视下诊断 SVRF

尽管目前有多种方法可用于诊断 SVRF，但还缺乏全面的研究来评估这些方法的准确性及其组合运用对 SVRF 诊断的效果。因此，在怀疑 SVRF 存在但无法通过常规技术确诊时，建议进行翻瓣手术以实现直接和准确的诊断，从而帮助临床医生做出正确的治疗决策。Walton 等[8]分析了 42 例 SVRF 的牙齿，翻瓣探查显示所有 SVRF 牙根均存在充满肉芽肿组织的骨缺损。Maddalone 等[44]分析了 944 颗计划根尖手术的根管治疗后牙齿，共有 68 颗牙齿确诊为牙根纵裂，其中在根尖手术中探查确定 36 例牙根纵裂。因此，翻瓣后直视下显微可视化评估是诊断 SVRF 的最直观和肯定的方法。然而，对于存在于舌侧/腭侧的或微小的牙根纵裂，可能仍难以确定，通常需进一步的根尖切除后通过染色等显微镜下直视确定[8, 45]。

7　SVRF 的治疗

发生 SVRF 的患牙通常因诊断困难，临床表现特征性不强，其发现时多已出现明显的根尖周炎症，治疗难度较大。Okaguchi 等[46]研究发现，使用 4-META/MMA-TBB 树脂粘接裂纹并结合意向再植的方法进行治疗可以取得良好的临床效果。Karumaran 等[47]使用三氧化矿物凝聚体（mineral trioxide aggregate，MTA）作为充填材料治疗发生牙根纵裂的患牙，经过了两年的随访，其病变基本愈合，患牙得以保存。Zhong 等[48]研究使用复合树脂结合新型生物陶瓷材料（i Root BP plus），通过意向再植的方式，治疗发生 SVRF 的患牙，1 年后随访，其牙周探诊和影像学检查基本正常，这种方式兼顾了复合树脂对缺损的粘接效果和 i Root BP plus 良好的生物相容性，为 SVRF 的治疗提供了新的思路。

8　小　结

SVRF 的临床表现和症状常与根管治疗后炎症未愈合、根管再感染、难治性根尖周炎等相似，而且受到根管内充填物、各类修复体等产生的伪影等的影响，不能准确地进行根管治疗后牙齿牙根纵裂的诊断，导致临床不必要的处置。目前，各种诊疗技术和方法能提高 SVRF 诊断的准确率，但仍有一定的局限性，根管内直视和翻瓣手术直视是其最终的诊断手段。

参考文献

[1]　岳林, 王晓燕. 牙体牙髓病学 [M]. 3 版. 北京: 北京大学医学出版社, 2022.
Yue L, Wang XY. Cariology, endodontology and operative dentistry [M]. 3rd ed. Beijing: Peking University Medical Press, 2022.

[2]　See WK, Ho JC, Huang CF, et al. The association between clinical diagnostic factors and the prevalence of vertical root fracture in endodontic surgery [J]. J Formos Med Assoc, 2019, 118(3): 713-720. doi: 10.1016/j.jfma.2018.08.022.

[3]　García-Guerrero C, Mendoza-Beltrán W, Roldan-Roldan M, et al. Vertical root fractures: a time-dependent clinical condition. A case-control study in two Colombian populations [J]. J Clin Exp Dent, 2021, 13(11): e1104-e1111. doi: 10.4317/jced.58701.

[4]　Chen S, Arola D, Ricucci D, et al. Biomechanical perspectives on dentine cracks and fractures: implications in their clinical management [J]. J Dent, 2023, 130: 104424. doi: 10.1016/j.jdent.2023.104424.

[5]　Tsesis I, Rosen E, Tamse A, et al. Diagnosis of vertical root frac-

tures in endodontically treated teeth based on clinical and radiographic indices: a systematic review [J]. J Endod, 2010, 36(9): 1455-1458. doi: 10.1016/j.joen.2010.05.003.

[6]　Liao WC, Chen CH, Pan YH, et al. Vertical root fracture in non-endodontically and endodontically treated teeth: current understanding and future challenge [J]. J Pers Med, 2021, 11(12): 1375. doi: 10.3390/jpm11121375.

[7]　Liao WC, Tsai YL, Wang CY, et al. Clinical and radiographic characteristics of vertical root fractures in endodontically and non-endodontically treated teeth [J]. J Endod, 2017, 43(5): 687-693. doi: 10.1016/j.joen.2016.12.009.

[8]　Walton RE. Vertical root fracture: factors related to identification [J]. J Am Dent Assoc, 2017, 148(2): 100-105. doi: 10.1016/j.adaj.2016.11.014.

[9]　Yamaguchi M, Noiri Y, Itoh Y, et al. Factors that cause endodontic failures in general practices in Japan [J]. BMC Oral Health, 2018, 18(1): 70. doi: 10.1186/s12903-018-0530-6.

[10]　PradeepKumar AR, Shemesh H, Jothilatha S, et al. Diagnosis of vertical root fractures in restored endodontically treated teeth: a time-dependent retrospective cohort study [J]. J Endod, 2016, 42(8): 1175-1180. doi: 10.1016/j.joen.2016.04.012.

[11]　Kasahara Y, Iino Y, Ebihara A, et al. Differences in the corono-apical location of sinus tracts and buccal cortical bone defects between vertically root-fractured and non-root-fractured teeth based on periradicular microsurgery [J]. J Oral Sci, 2020, 62(3): 327-330. doi: 10.2334/josnusd.19-0328.

[12]　Patel S, Bhuva B, Bose R. Present status and future directions: vertical root fractures in root filled teeth [J]. Int Endod J, 2022, 55(Suppl 3): 804-826. doi: 10.1111/iej.13737.

[13]　Karygianni L, Krengel M, Winter M, et al. Comparative assessment of the incidence of vertical root fractures between conventional versus surgical endodontic retreatment [J]. Clin Oral Investig, 2014, 18(8): 2015-2021. doi: 10.1007/s00784-013-1182-1.

[14]　Tamse A, Fuss Z, Lustig J, et al. An evaluation of endodontically treated vertically fractured teeth [J]. J Endod, 1999, 25(7): 506-508. doi: 10.1016/s0099-2399(99)80292-1.

[15]　Leite De Lima K, Silva LR, Andrade Mota Neto M, et al. Impact of fracture line width on radiographic diagnosis of vertical root fractures: analysis of the generalised estimating equation model [J]. Chin J Dent Res, 2022, 25(3): 197-204. doi: 10.3290/j.cjdr.b3317977.

[16]　Special Committee to Revise the Joint AAE/AAOMR Position Statement on use of CBCT in Endodontics. AAE and AAOMR joint position statement: use of cone beam computed tomography in endodontics 2015 update [J]. Oral Surg Oral Med Oral Pathol Oral Radiol, 2015, 120(4): 508-512. doi: 10.1016/j.oooo.2015.07.033.

[17]　Alaugaily I, Azim AA. CBCT patterns of bone loss and clinical predictors for the diagnosis of cracked teeth and teeth with vertical root fracture [J]. J Endod, 2022, 48(9): 1100-1106. doi: 10.1016/j.joen.2022.06.004.

[18]　Al Hadi D, Parekh S, Naeem W, et al. Detection of vertical root

fractures using three different imaging modalities: an in vitro study [J]. J Contemp Dent Pract, 2020, 21(5): 549-553.

[19]　Dias DR, Iwaki LCV, de Oliveira ACA, et al. Accuracy of high-resolution small-volume cone-beam computed tomography in the diagnosis of vertical root fracture: an in vivo analysis [J]. J Endod, 2020, 46(8): 1059-1066. doi: 10.1016/j.joen.2020.04.015.

[20]　Groenke BR, Idiyatullin D, Gaalaas L, et al. Minimal detectable width of tooth fractures using magnetic resonance imaging and method to measure [J]. J Endod, 2022, 48(11): 1414-1420.e1. doi: 10.1016/j.joen.2022.08.011.

[21]　Groenke BR, Idiyatullin D, Gaalaas L, et al. Sensitivity and specificity of MRI versus CBCT to detect vertical root fractures using MicroCT as a reference standard [J]. J Endod, 2023, 49(6): 703-709. doi: 10.1016/j.joen.2023.03.011.

[22]　Queiroz PM, Nascimento HA, da Paz TD, et al. Accuracy of digital subtraction radiography in the detection of vertical root fractures [J]. J Endod, 2016, 42(6): 896-899. doi: 10.1016/j.joen.2016.03.003.

[23]　Mikrogeorgis G, Eirinaki E, Kapralos V, et al. Diagnosis of vertical root fractures in endodontically treated teeth utilising Digital Subtraction Radiography: a case series report [J]. Aust Endod J, 2018, 44(3): 286-291. doi: 10.1111/aej.12240.

[24]　Kapralos V, Koutroulis A, Irinakis E, et al. Digital subtraction radiography in detection of vertical root fractures: accuracy evaluation for root canal filling, fracture orientation and width variables. An ex-vivo study [J]. Clin Oral Investig, 2020, 24(10): 3671-3681. doi: 10.1007/s00784-020-03245-0.

[25]　Borges MMB, Dijkstra RJB, de Andrade FB, et al. The response of dual-species bacterial biofilm to 2% and 5% NaOCl mixed with etidronic acid: a laboratory real-time evaluation using optical coherence tomography [J]. Int Endod J, 2022, 55(7): 758-771. doi: 10.1111/iej.13754.

[26]　Shemesh H, van Soest G, Wu MK, et al. Diagnosis of vertical root fractures with optical coherence tomography [J]. J Endod, 2008, 34(6): 739-742. doi: 10.1016/j.joen.2008.03.013.

[27]　陈晨, 章文欣, 戚芴源, 等. 光学相干断层扫描技术诊断牙根裂的实验研究 [J]. 北京大学学报(医学版), 2018, 50(3): 547-552. doi: 10.3969/j.issn.1671-167X.2018.03.026.
　　Chen C, Zhang WX, Qi LY, et al. Detection of root cracks after root canal preparation using rotary NiTi systems by optical coherence tomography (OCT) scan [J]. J Peking Univ Health Sci, 2018, 50(3): 547-552. doi: 10.3969/j.issn.1671-167X.2018.03.026.

[28]　戚芴源, 陈晨, 姜岚, 等. 扫频光学相干断层扫描根管内窥影像系统的建立及其在根裂诊断的应用 [J]. 北京大学学报(医学版), 2019, 51(4): 753-757. doi: 10.19723/j.issn.1671-167X.2019.04.028.
　　Qi LY, Chen C, Jiang L, et al. Construction of swept source optical coherence tomography imaging system for root canal endoscopy and application in diagnosis of root fractures [J]. J Peking Univ Health Sci, 2019, 51(4): 753-757. doi: 10.19723/j.issn.1671-167X.2019.04.028.

[29]　de Lima KL, Silva LR, de Paiva Prado TB, et al. Influence of the

technical parameters of CBCT image acquisition on vertical root fracture diagnosis: a systematic review and meta-analysis [J]. Clin Oral Investig, 2023, 27(2): 433 - 474. doi: 10.1007/s00784 - 022 - 04797-z.

[30]　Uysal S, Akcicek G, Yalcin ED, et al. The influence of voxel size and artifact reduction on the detection of vertical root fracture in endodontically treated teeth [J]. Acta Odontol Scand, 2021, 79(5): 354-358. doi: 10.1080/00016357.2020.1859611.

[31]　Alamri HM, Altamimi A, Mirza MB, et al. Detecting vertical root fractures using modified methylene blue dye: a preliminary *in vitro* study [J]. Healthcare (Basel), 2023, 11(4): 504. doi: 10.3390/healthcare11040504.

[32]　李刚. 口腔颌面锥形束 CT 在根折诊断中的应用[J]. 口腔疾病防治, 2023, 31(10): 685 - 691. doi: 10.12016/j.issn.2096 - 1456.2023.10.001.
　　　LI Gang. Application of cone beam computed tomography in the diagnosis of root fractures[J]. J Prev Treat Stomatol Dis, 2023, 31(10): 685-691. doi: 10.12016/j.issn.2096-1456.2023.10.001.

[33]　Lagos de Melo LP, Queiroz PM, Moreira-Souza L, et al. Influence of CBCT parameters on image quality and the diagnosis of vertical root fractures in teeth with metallic posts: an *ex vivo* study [J]. Restor Dent Endod, 2023, 48(2): e16. doi: 10.5395/rde.2023.48.e16.

[34]　Freitas DQ, Vasconcelos TV, Noujeim M. Diagnosis of vertical root fracture in teeth close and distant to implant: an *in vitro* study to assess the influence of artifacts produced in cone beam computed tomography [J]. Clin Oral Investig, 2019, 23(3): 1263-1270. doi: 10.1007/s00784-018-2558-z.

[35]　Dalili Kajan Z, Taramsari M, Khosravi Fard N, et al. The efficacy of metal artifact reduction mode in cone-beam computed tomography images on diagnostic accuracy of root fractures in teeth with intracanal posts [J]. Iran Endod J, 2018, 13(1): 47 - 53. doi: 10.22037/iej.v13i1.17352.

[36]　Fontenele RC, Machado AH, de Oliveira Reis L, et al. Influence of metal artefact reduction tool on the detection of vertical root fractures involving teeth with intracanal materials in cone beam computed tomography images: a systematic review and meta-analysis [J]. Int Endod J, 2021, 54(10): 1769-1781. doi: 10.1111/iej.13569.

[37]　Khanagar SB, Alfadley A, Alfouzan K, et al. Developments and performance of artificial intelligence models designed for application in endodontics: a systematic review [J]. Diagnostics (Basel), 2023, 13(3): 414. doi: 10.3390/diagnostics13030414.

[38]　Yang P, Guo X, Mu C, et al. Detection of vertical root fractures by cone-beam computed tomography based on deep learning [J]. Dentomaxillofac Radiol, 2023, 52(3): 20220345. doi: 10.1259/dmfr.20220345.

[39]　Fukuda M, Inamoto K, Shibata N, et al. Evaluation of an artificial intelligence system for detecting vertical root fracture on panoramic radiography [J]. Oral Radiol, 2020, 36(4): 337 - 343. doi: 10.1007/s11282-019-00409-x.

[40]　Zhang L, Wang T, Cao Y, et al. *In vivo* detection of subtle vertical root fracture in endodontically treated teeth by cone-beam computed tomography [J]. J Endod, 2019, 45(7): 856 - 862. doi: 10.1016/j.joen.2019.03.006.

[41]　Cao D, Zhang P, Gao A, et al. Development of a predictive model for identifying previously undetected vertical root fractures [J]. Aust Endod J, 2023, 49(2): 302-310. doi: 10.1111/aej.12667.

[42]　贺志芳, 李垚, 栗旭剑, 等. 牙周内窥镜与锥形束 CT 用于牙根纵裂诊断的比较研究 [J]. 中国实用口腔科杂志, 2022, 15(3): 320-324. doi: 10.19538/j.kq.2022.03.014.
　　　He ZF, Li Y, Li XJ, et al. Comparison of periodontal endoscope and cone beam CT in the diagnosis of vertical root fracture [J]. Chin J Pract Stomatol, 2022, 15(3): 320 - 324. doi: 10.19538/j.kq.2022.03.014.

[43]　Abbott PV. Assessing restored teeth with pulp and periapical diseases for the presence of cracks, caries and marginal breakdown [J]. Aust Dent J, 2004, 49(1): 33-39;quiz45. doi: 10.1111/j.1834-7819.2004.tb00047.x.

[44]　Maddalone M, Gagliani M, Citterio CL, et al. Prevalence of vertical root fractures in teeth planned for apical surgery. A retrospective cohort study [J]. Int Endod J, 2018, 51(9): 969 - 974. doi: 10.1111/iej.12910.

[45]　PradeepKumar AR, Shemesh H, Nivedhitha MS, et al. Diagnosis of vertical root fractures by cone-beam computed tomography in root-filled teeth with confirmation by direct visualization: a systematic review and meta-analysis [J]. J Endod, 2021, 47(8): 1198 - 1214. doi: 10.1016/j.joen.2021.04.022.

[46]　Okaguchi M, Kuo T, Ho YC. Successful treatment of vertical root fracture through intentional replantation and root fragment bonding with 4-META/MMA-TBB resin [J]. J Formos Med Assoc, 2019, 118(3): 671-678. doi: 10.1016/j.jfma.2018.08.004.

[47]　Karumaran CS, Ramachandran AK, Chandrasekaran N, et al. Novel management of internal root resorption with vertical root fracture using mineral trioxide aggregate - A case report [J]. Indian J Dent Res, 2022, 33(2): 223-226. doi: 10.4103/ijdr.ijdr_350_21.

[48]　Zhong X, Yan P, Fan W. New approach for the treatment of vertical root fracture of teeth: a case report and review of literature [J]. World J Clin Cases, 2022, 10(17): 5816-5824. doi: 10.12998/wjcc.v10.i17.5816.

（编辑　罗燕鸿）

官网