

· 论 著 ·

浙江省老年人机构养老意愿及影响因素研究

冷志伟, 郭清, 刘莉云, 吴美珍, 陈美玲

浙江中医药大学人文与管理学院, 浙江 杭州 311402

摘要: **目的** 了解浙江省老年人选择机构养老的意愿及影响因素。**方法** 采用多阶段抽样和便利抽样方法, 从浙江省杭州市、金华市和永康市各选择1个城市社区和1个农村为现场调查点, 选取居住时间 ≥ 1 年且年龄 ≥ 60 岁的老年人进行问卷调查, 了解老年人选择机构养老的意愿; 采用 Logistic 回归模型分析老年人选择机构养老的影响因素。**结果** 有效调查390人, 问卷有效率为91.76%; 其中男性219人, 占56.15%; 女性171人, 占43.85%。选择机构养老155人, 占39.74%。多因素 Logistic 回归分析结果显示, 子女人数 ≥ 3 人 ($OR=0.072$, 95% CI : 0.007~0.742)、与配偶居住 ($OR=0.395$, 95% CI : 0.188~0.833)、与子女居住 ($OR=0.323$, 95% CI : 0.132~0.791)、与配偶及子女居住 ($OR=0.305$, 95% CI : 0.139~0.673)、在农村居住 ($OR=0.404$, 95% CI : 0.224~0.730)、无慢性病 ($OR=0.485$, 95% CI : 0.292~0.805) 的老年人选择机构养老的意愿较低。**结论** 影响老年人选择机构养老的因素包括子女人数、居住情况、居住地区和是否患有慢性病。

关键词: 老年人; 机构养老; 养老意愿; 影响因素

中图分类号: R197.7; R195

文献标识码: A

文章编号: 2096-5087 (2019) 06-0545-04

Preference and influencing factors for institute-based care of the elderly in Zhejiang Province

LENG Zhi-wei, GUO Qing, LIU Li-yun, WU Mei-zhen, CHEN Mei-ling

College of Humanities and Management, Zhejiang Chinese Medical University, Hangzhou, Zhejiang 311402, China

Abstract: **Objective** To learn the preference and determinants for institute-based care of the elderly in Zhejiang Province. **Methods** By multi-stage sampling and convenient sampling methods, three communities and three villages from Hangzhou, Jinhua and Yongkang as investigation spots, respondents who aged 60 years or above and lived for one year or more were selected for a questionnaire survey to learn their preference for institute-based care. Logistic regression analysis was used to explore the influencing factors for preference of institute-based care among the elderly. **Results** A total of 390 valid questionnaires were collected, accounting for 91.76%. Among them, there were 219 men and 171 women, accounting for 56.15% and 43.85%; 155 old people chose institute-based care, accounting for 39.74%. The results of multivariate logistic regression analysis illustrated that the elderly who had three children or more had less preference for institute-based care ($OR=0.072$, 95% CI : 0.007~0.742); the elderly who lived with spouse ($OR=0.395$, 95% CI : 0.188~0.833), with children ($OR=0.323$, 95% CI : 0.132~0.791), with spouse and children ($OR=0.305$, 95% CI : 0.139~0.673), compared with the elderly who lived alone, had less preference for institute-based care; the elderly who lived in rural areas, compared with the elderly who lived in urban areas had less preference for institute-based care ($OR=0.404$, 95% CI : 0.224~0.730); the elderly without chronic diseases had less preference for institute-based care ($OR=0.485$, 95% CI : 0.292~0.805). **Conclusion** Having three or more children, living with spouse, living with children, living with spouse and children, living in rural areas and living without chronic diseases are determinants for choosing institute-based care among the elderly.

Key words: The elderly; Institute-based care; Preference; Influencing factor

DOI: 10.19485/j.cnki.issn2096-5087.2019.06.002

基金项目: 国家自然科学基金面上项目 (71774147)

作者简介: 冷志伟, 博士, 讲师, 主要从事健康管理、健康经济与政策研究工作

通信作者: 郭清, E-mail: louisguoqing@126.com

2017年底浙江省60岁及以上老年人口有1 083.10万人, 占总人口的21.85%, 高于全国17.3%的平均水平^[1]。为积极应对人口老龄化, 浙江省政府于2015年通过《社会养老服务促进条例》, 提出坚持城乡统筹和公办民办共举, 加快推进各类养老服务设施建设发展。机构养老依托机构为老年人群提供饮食起居、生活护理、健康管理和文体娱乐活动等综合性服务, 是解决我国空巢老人养老问题、提升老年服务内容和质量的重要支撑力量^[2]。截至2016年6月, 浙江省有养老机构2 248家, 居家养老照料中心覆盖全部城市社区和89%的农村地区^[3]。了解老年人机构养老意愿, 既是完善机构养老服务模式的必要途径, 也是合理配置医疗资源和养老资源的决策依据^[4-5]。本研究对浙江省老年人机构养老选择意愿及影响因素进行分析, 为医养结合推进过程中机构养老发展提供依据。

1 对象与方法

1.1 对象 以浙江省老年人为研究对象, 纳入标准:

(1) 年龄≥60岁; (2) 在调查地居住≥1年; (3) 具有独立应答问卷能力并自愿接受调查。排除标准: 具有夫妻关系的老年人, 对一方进行调查则排除另一方。

1.2 方法 采用多阶段抽样和便利抽样相结合的方法, 按照经济发展水平在浙江省选取杭州、金华和永康三地, 每地随机选取1个城市社区和1个农村, 对符合标准的对象开展调查。通过文献研究、专家小组讨论, 筛选可能影响机构养老选择意愿的因素, 设计调查问卷。调查内容包括是否愿意选择机构养老、性别、年龄、婚姻状况、受教育程度、子女人数、居住情况、居住地区、有无养老保险、有无医疗保险、房产拥有情况、月收入和有否慢性病。调查人员统一培训, 统一测量概念, 采用双录入和逻辑校验法对数据质量进行控制。

1.3 统计分析 采用SPSS 22.0软件统计分析。定性资料组间比较采用 χ^2 检验, 老年人选择机构养老意愿的影响因素分析采用Logistic回归模型。检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 一般情况 本次共发放425份问卷, 回收有效问卷390份, 问卷回收有效率为91.76%。调查对象男性219人, 占56.15%; 女性171人, 占43.85%。年龄以60~69岁为主, 244人占62.56%; 婚姻状况以已婚有配偶为主, 297人占76.15%; 受教育程度

以小学及以下为主, 180人占46.15%; 子女人数以≥3人为主, 140人占35.90%; 居住情况以与配偶居住为主, 179人占45.90%; 居住地区以城市为主, 266人占68.21%; 以有养老保险为主, 329人占84.36%; 以有医疗保险为主, 366人占93.85%; 房产拥有情况以1套或无房为主, 265人占67.95%; 月收入以<2 000元为主, 158人占40.51%; 以有慢性病为主, 253人占64.87%。愿意机构养老155人, 占39.74%。

2.2 老年人机构养老意愿影响因素的单因素分析 受教育程度、子女人数、居住情况、居住地区、房产拥有情况、月收入和有否慢性病与老年人机构养老意愿均存在统计学关联 ($P<0.05$)。见表1。

表1 老年人机构养老意愿影响因素的单因素分析

项目	不愿意		愿意		χ^2 值	P值
	人数	构成比 (%)	人数	构成比 (%)		
性别					2.234	0.400
男	136	62.10	83	37.90		
女	99	57.89	72	42.11		
年龄 (岁)					1.827	0.401
60~	144	59.02	100	40.98		
70~	61	59.22	42	40.78		
80~	30	69.77	13	30.23		
婚姻状况					6.228	0.101
未婚	1	20.00	4	80.00		
已婚有配偶	183	61.62	114	38.38		
丧偶	46	61.33	29	38.67		
离异	5	38.46	8	61.54		
受教育程度					29.793	<0.001
小学及以下	133	73.89	47	26.11		
初中	58	54.72	48	45.28		
高中	28	40.00	42	60.00		
大学及以上	16	47.06	18	52.94		
子女人数					39.269	<0.001
0	1	12.50	7	87.50		
1	52	44.83	64	55.17		
2	72	57.14	54	42.86		
≥3	110	78.57	30	21.43		
居住情况					11.399	0.010
独居	26	42.62	35	57.38		
与配偶居住	108	60.34	71	39.66		
与子女居住	36	70.59	15	29.41		
与配偶及子女居住	65	65.66	34	34.34		
居住地区					26.763	<0.001
城市	137	51.50	129	48.50		
农村	98	79.03	26	20.97		

续表

项目	不愿意		愿意		χ^2 值	P 值
	人数	构成比 (%)	人数	构成比 (%)		
养老保险					2.231	0.135
有	193	58.66	136	41.34		
无	42	68.85	19	31.15		
医疗保险					1.195	0.274
有	218	59.56	148	40.44		
无	17	70.83	7	29.17		
房产拥有情况					13.396	0.001
1套或无房	176	66.42	89	33.58		
2套	46	46.00	54	54.00		
3套及以上	13	52.00	12	48.00		
月收入(元)					17.416	0.001
<2 000	111	70.25	47	29.75		
2 000~	59	60.20	39	39.80		
3 500~	28	41.18	40	58.82		
5 000~	37	56.06	29	43.94		
慢性病					7.281	0.007
有	140	55.34	113	44.66		
无	95	69.34	42	30.66		
合计	235	60.26	155	39.74		

2.3 老年人机构养老意愿影响因素的多因素 Logistic 回归分析 纳入单因素分析结果有统计学意义的因素为自变量,以是否愿意选择机构养老为应变量(0=否,1=是)进行多因素 Logistic 回归分析。结果显示,子女人数 ≥ 3 人、与配偶居住、与子女居住、与配偶及子女居住、在农村居住和无慢性病的老年人选择机构养老的意愿较低,见表2。

3 讨论

本次调查显示,39.74%的老年人倾向选择机构养老。温州、四川省北部和济南的调查显示选择机构养老的老年人比例分别为21.10%、9.32%和25.20%^[6-8]。虽然多数老年人受传统文化影响仍不愿选择机构养老,但是在经济发达地区,家庭结构发生明显改变,空巢家庭日益增多,家庭养老功能逐渐弱化,越来越多的老年人愿意选择机构养老。因此,浙江省推动机构养老政策具有现实意义。

本研究显示子女人数和居住情况是老年人选择养老方式的影响因素,这可能与老年人的孤独感有关。子女人数多,与家人共同居住的老年人选择机构养老的意愿低。空巢老人养老是当前我国养老难题之一^[9],

表2 老年人机构养老意愿影响因素的多因素 Logistic 回归分析

自变量	参照组	β	S_x	Wald χ^2 值	P 值	OR 值	95%CI
子女人数							
1	0	-1.669	1.198	1.940	0.164	0.188	0.018 ~ 1.973
2		-1.763	1.190	2.196	0.138	0.171	0.017 ~ 1.766
≥ 3		-2.638	1.194	4.882	0.027	0.072	0.007 ~ 0.742
居住情况							
与配偶居住	独居	-0.928	0.380	5.951	0.015	0.395	0.188 ~ 0.833
与子女居住		-1.130	0.457	6.113	0.013	0.323	0.132 ~ 0.791
与配偶及子女居住		-1.186	0.403	8.669	0.003	0.305	0.139 ~ 0.673
居住地区							
农村	城市	-0.906	0.301	9.028	0.003	0.404	0.224 ~ 0.730
慢性病							
无	有	-0.724	0.259	7.827	0.005	0.485	0.292 ~ 0.805
常量		2.452	0.615	15.918	<0.001	11.609	

提示机构养老应将独居、子女不在身边的老年人作为重点服务对象,借鉴日本健康养老经验,采取照护单元的形式提供居家型服务,增强老年人的归属感^[10]。多项研究显示,居住地区也是影响老年人选择机构养老的重要因素^[11-12],与本研究结果一致。农村老

年人传统意识强,更愿意选择居家养老,同时农村机构养老尚未得到政府有效的支持,应将合理发展农村机构养老提上日程^[13]。

健康状况是本研究发现的另一个影响因素,这与韩晔等^[6]的研究结果一致,可能与健康状况不好的

老年人希望得到更好的照料有关,说明健康服务是养老需求的重要内容^[14]。慢性病作为影响老年人健康最重要的疾病负担,机构养老要注重医疗资源合理配置,重点关注老年人慢性病的问题。本研究未发现年龄、文化程度和收入因素与老年人机构养老意愿有统计学关联,与既往研究^[15-16]结果不同,这可能与浙江省发展较为平衡,对养老观念影响较小有关。本研究仅从老年人个体特征角度分析了机构养老的选择意愿,而相关研究显示,养老机构服务质量低、人力短缺和资源配置不合理也可能是老年人不愿选择机构养老的原因^[17-18],需要进一步开展研究。

综上所述,39.74%的老年人愿意选择机构养老,建议将独居老人作为重点人群,在坚持城乡统筹发展的基础上优先发展城市机构养老,结合农村老年人养老需求发展机构养老。在机构养老试点推行居家型服务模式,营造家庭氛围,给予老年人家庭归属感,增强老年人满足感。充分发挥医养结合对养老机构医疗服务功能的带动作用,提供必要的医疗服务,并利用浙江省互联网经济的优势,运用智慧医疗手段发展智慧养老^[19],开展老年人健康管理。

参考文献

- [1] 浙江省统计局,国家统计局浙江调查总队.浙江统计年鉴 2018 [M].北京:中国统计出版社,2018:21.
- [2] 范书南,郭海岚,董雪.中国老年人养老模式的研究进展 [J].中国老年学杂志,2019,4(39):996-999.
- [3] 冯飞.关于《浙江省社会养老服务促进条例》执行情况的报告 [J].浙江人大(公报版),2016(5):103-105.
- [4] 梁艳,谢恺霏.城乡老年居民对医养结合养老模式态度与意愿的调查分析 [J].护理与康复,2018,17(11):79-81.
- [5] 王兆鑫,叶樊妮,王蓬.“医养结合”养老服务模式的发展对策 [J].陕西行政学院学报,2018,32(3):34-41.
- [6] 韩晔,吕涌涛,苗红,等.济南市城区老年人养老服务需求及影响因素 [J].中国老年学杂志,2019,39(1):224-227.
- [7] 木晶晶,徐唯超,姜立琼,等.温州地区不同居住区域老年人养老方式调查分析 [J].齐鲁护理杂志,2011,17(11):38-39.
- [8] 龙兴霞,李鑫,宋芳玲,等.四川北部地区老年人群的养老方式需求及其影响因素 [J].解放军护理杂志,2018,35(13):41-45.
- [9] 朱媛媛,刘庆敏,曹承建,等.杭州市空巢老人养老意愿及影响因素研究 [J].预防医学,2017,29(7):665-669.
- [10] 周驰,翁嘉,章宝丹.日本医养结合养老模式及其对我国的启示 [J].医学与哲学,2018,39(23):33-36.
- [11] 刘晓晨,王秀丽,郭明兴.山东省老年人养老模式选择及其影响因素分析 [J].齐鲁护理杂志,2018,24(24):57-59.
- [12] 李长远,张会萍.民族地区老年人对社区居家医养结合养老服务模式选择意愿及影响因素分析——基于安德森行为模型的实证研究 [J].云南民族大学学报(哲学社会科学版),2018,35(5):135-143.
- [13] 武忠华.农村机构养老问题研究——以魏县为例 [D].石家庄:河北经贸大学,2018.
- [14] 季红莉,路孝琴.养老机构老年人健康状况与卫生服务需求调查 [J].中华全科医学,2012,10(11):1763-1764.
- [15] 聂爱霞,曹峰,邵东珂.老年人口养老居住意愿影响因素研究——基于2011年中国社会状况调查数据分析 [J].中国行政管理,2015(2):103-108.
- [16] 林桂红,石志敏.老年人养老方式选择的影响因素分析 [J].护理研究,2017,31(6):755-757.
- [17] 康华,庄晓惠.我国养老机构的问题与对策研究 [J].东南大学学报(哲学社会科学版),2016,18(S1):100-101.
- [18] 刘阳阳,黄颖烽,秦良玉.广州市机构养老供给能力的现状与问题 [J].中国医学伦理学,2018,31(5):614-618.
- [19] 糜泽花,钱爱兵.智慧医疗发展现状及趋势研究文献综述 [J].中国全科医学,2019,22(3):366-370.

收稿日期:2019-02-12 修回日期:2019-03-09 本文编辑:徐文璐

(上接第544页)

- [13] 于树芳,罗建青,毛月.我院2008—2011年门诊口服镇静催眠药物使用情况分析 [J].临床合理用药杂志,2013,6(32):84-85.
- [14] 刘逢安,徐涛.精神科门诊患者使用苯二氮草类药物情况调查 [J].中国药物滥用防治杂志,2018,24(3):141-142.
- [15] 范祚君.老年住院患者睡眠障碍、药物滥用情况及相关因素分析 [J].中国实用神经疾病杂志,2012,15(1):15-17.
- [16] 任丽娜,刘梅.精神专科医院门诊患者中苯二氮草类药物应用情况调查 [J].精神医学杂志,2008,21(5):337-340.
- [17] 齐力,刘盈河,刘存基.宁夏药物依赖人群滥用医用麻醉、精神药品流行趋势分析 [J].宁夏医学杂志,2013,35(8):717-719.
- [18] 刘志民,张开镐.曲马多的药理学特点及其依赖性调研 [J].药物不良反应杂志,2007,9(2):117-120.
- [19] 彭丹冰,韦敬土,程蓉,等.2015年贵州省中学生非医疗目的使用精神活性药物现状及影响因素 [J].卫生研究,2017,46(6):941-944.
- [20] 杨传青,王周然,孔志,等.37例可待因类止咳水成瘾患者临床特征分析 [J].中国药物滥用防治杂志,2018,24(2):70-72.
- [21] 徐丽峰,徐振杰,杨艳明.APC和去痛片在某农村滥用的调查分析 [J].中国药物滥用防治杂志,2007,13(5):284-285.
- [22] 柳春兴,戴汶灼,姚太军,等.2007—2009年门诊药房第二类精神药品处方调查与分析 [J].中国现代药物应用,2010,16(9):165-166.

收稿日期:2018-12-14 修回日期:2019-02-15 本文编辑:徐文璐