

进化心理学视角的校园排斥行为探究与干预

张新昊, 张野, 杨硕

沈阳师范大学教育科学学院, 辽宁 110034

【摘要】 校园排斥行为作为社会排斥研究的校园层面尤为人们关注, 其威胁中小學生正常的关系和归属获取, 致使学生的需要受挫, 产生负面情绪和行为, 不能很好地处理同学以及社会关系, 阻碍了心理健康的发展。进化中认为行为都有其一定的适应价值, 从进化心理学的角度在语言、需要与动机、社会地位方面对排斥的影响因素作了初步解读, 资源获取、狩猎-采集假说、同性竞争等都提供了一定的演化基础。因此, 在对于排斥行为的干预和预防时, 营造接纳多样性的校园氛围对全体学生的引导有着积极作用, 加强情感和认知干预也缓解了排斥行为产生的不良影响。

【关键词】 心理学; 偏见; 精神卫生; 学生

【中图分类号】 G 444 B 844.2 G 478 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2021)05-0796-05

Exploration and intervention of campus exclusive behavior from the perspective of evolutionary psychology/ZHANG Xin-hao, ZHANG Ye, YANG Shuo. College of Education Science, Shenyang Normal University, Shenyang(110034), China

【Abstract】 Campus exclusion behavior attracts much attention in the filed of school-based social exclusion research field. It threatens the normal relationship and belonging acquisition of primary and secondary school students, resulting in frustration of students' needs and negative emotions and behaviors, inability to handle classmates and social relationships well, and hindering mental health development of. Evolution believes that behaviors have a certain adaptive value. From the perspective of evolutionary psychology, a preliminary interpretation of the influencing factors of exclusion in terms of language, needs and motivations, and social status has been made. Resource acquisition, hunting-gathering hypothesis, homosexual competition, etc. Provides a certain evolutionary basis. Therefore, in the intervention and prevention of rejection behaviors, creating a campus atmosphere that accepts diversity has a positive effect on the guidance of all students, and strengthening emotional and cognitive interventions also alleviates the adverse effects of rejection behaviors.

【Keywords】 Psychology; Ageism; Mental health; Students

随着近年不断出台的各种针对校园内发生欺凌现象治理的政策, 校园学习和生活氛围逐渐被人们所重视。从受害者的角度来看, 被排斥和被欺凌的经历是相似的, 这种不被接纳的行为对个体或群体的影响也是相似的, 因此可以将欺凌与排斥集合在一起进行探究^[1], 但是并非所有的排斥事件都视为欺凌^[2], 只有涉及到两者之间力量的不平衡以及反复出现的侵害行为才可能被认定为欺凌^[3]。相比之下排斥行为更容易被隐藏^[4], 对个体造成的内化(如焦虑)和外化(如攻击)问题也不容易重视, 尤其对于心理健康水平较低的学生更易受到伤害^[5-6]。有研究对发生在校园内的社会排斥定义为校园排斥, 具体来说就是学生在校园生活中被他人或其他团体拒绝或者忽视, 难

以建立和保持正常人际关系, 致使其归属需求和关系需求受到阻碍的现象和过程^[7]。人作为一种社会性动物, 处处离不开交际, 必须被纳入到有意义的社会关系中^[8], 当自身的纳入感受到威胁时会让个体产生众多的负面影响, 如社交焦虑、孤独、认知干扰等一系列问题, 尤其对于学生群体来说, 处于身心发展速度较快的阶段相对更容易受到环境的影响^[9]。而校园环境是学生最直接的社会背景, 对产生的排斥原因进行探究有利于建设和谐校园。

在人类的进化发展进程中, 校园出现的时间并不长。从进化心理学的角度看, 校园是人们学习交流以及建立社会关系、进行人际促进的场所, 具有其相应的适应性价值。利用进化心理学的观点对校园排斥的心理机制和相关因素进行探析, 有助于更好地了解 and 解决其中产生的一些困惑。

1 校园排斥的影响因素

1.1 语言的影响 语言系统是人类出现较晚的特征之一, 集中体现人类的心智能力, 动作与语言是彼此互补的, 在表达上具有一致性^[10]。语言的最初功能

【基金项目】 国家社会科学基金一般课题项目(BHA180128); 辽宁省社会科学规划基金项目一般项目(L19BSH008)

【作者简介】 张新昊(1995-), 男, 山东汶上人, 在读硕士, 主要研究方向为儿童认知和社会性发展。

【通信作者】 杨硕, E-mail: yaxin_83@126.com

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2021.05.037

是社会性的,用来与他人进行交流互动,而语言能力较弱的孩子更有可能表现出外在的行为问题,以及被同伴拒绝,而同伴拒绝反过来又影响外在问题^[11]。也就是说,因为语言表达能力较低,不能很好地与人交流而受到排斥,自我内部语言无法有效地调整行为,更加减少了促进语言能力的机会,也因此不愿与同龄人进行交流。语言可以帮助孩子规范自己和他人的行为,无法控制自己攻击性行为的孩子被同伴排斥的风险更大^[12]。具有更高语言能力的儿童能够表现出更高的认知能力和合作能力,语言技能与儿童理解社会排斥能力相关^[13]。在发展过程中,言语或显性社会排斥比非言语或隐性社会排斥能更早被发现^[14]。

语言能够涉及复杂环境和认知评价的信息互换,提高活动效率。利用语言应对群体生活中所面临的诸多社会问题,能够起到促进人际信任的作用,以使人类能够有组织有计划的进行狩猎采集以及工具制造^[15]。一直以来,研究者普遍认可“男性—狩猎者”和“女性—采集者”模型,认为通过不断地狩猎采集推动人类的进化,随着广泛地制造和使用工具以及脑容量快速增长,在狩猎采集的活动中,彼此之间交流所必须具备的复杂语言能力得到强化。

1.2 需要与动机的影响 需要是长期存在,且在人际关系中起着纽带作用,受归属需要的驱使,人们就形成和维持久的人际关系期望,从而进行互动。如果归属需要受挫,在较长时间里受到排斥,可能就产生行为偏差规避日常互动^[16]。社会行为模式是经过长期进化过程的结果,群体成员的身份对于早期人类可能具有适应性的价值,因为相比于个人来说,群体能够更有效地进行许多生产和生存活动。

由于人们的行为普遍受到动机的影响,而动机则是为了获得接纳和避免排斥,且动机具有进化的起源^[17],来自人类对社会合作关系和群体成员的依赖,从而在整个进化过程中延续生存和繁殖^[8]。有研究者提出了多重动机模型^[18],预测个体受到排斥后会出现亲社会、反社会和退避动机 3 种。受动机的影响,社会排斥也提高了社会敏感性^[19],当个体有机会或有可能重新被其他群体或社会所接纳融合时,被排斥者往往会选择以能重新融入的认知方式去思考、表现;反之则很可能出现反社会行为^[20]。社会重新连接假说认为,当在一个地方寻求满足的动力受到阻碍,通常就会努力找到替代方式来满足这一动力,经历过社会排斥会使个体产生一定的亲社会经验,增加与可能潜在的关系建立起社会纽带的动机,之前排斥的威胁使其增加与人合作的期望^[21],对结交新的伙伴表现出更大的兴趣,但在这方面也存在一定的个体差异,如长期受到负面社会评价排斥的个体也可能对潜在可能存在的社会伤害更加警惕^[22]。

1.3 相对地位的影响 通过群体互动形成自我的社会身份是关键,进行群体活动的社会身份基础在于社会认同^[23]。儿童和青少年对其社会群体的认同程度,以及作为该群体成员的经历,会影响他们接纳外群体同伴的意愿。Juvonen 等^[24]提出要了解谁有能力影响他人,就必须考虑该群体的社会结构,特别是群体中相对权力或地位的高低,能够识别影响社会规范形成或维持的内部动力相当重要。基于儿童时期和青春期群体成员身份的排他性行为延续了社会等级制度,限制了弱势群体获得资源的机会^[25]。获取社会支配性是产生侵犯行为主要的动机之一。Leary 等^[26]认为,个体普遍存在的一个目标就是获得社会地位和认可,群体的接纳就是一个很明确的指标,因为至少能够表现出一个人获得了其他成员的尊重,对成为一个理想的同伴或团队成员是至关重要的。根据社会信息加工理论,个体会根据环境中的线索,评估自身目标,产生与目标相一致的行为^[27],同样促使自己与群体其他成员的行为相统一而获得群体接纳,拥有群体内的地位^[28]。有研究表明,班级地位等级性反映了班级中学生权力和支配性地位的分布。社会支配性地位分布不均^[29],而清晰的班级地位等级性会为他们在同伴群体中提供额外的特权^[30]。

地位争夺的心理机制之所以能进化的关键就是它能够让雄性获得更多的交配机会。在人类中,男性比女性更常使用武力攻击夺取他人的资源。这种性别差异早在 3 岁时就开始显露头角^[31]。来自亲代投资理论^[32]和性选择理论的同性竞争模型认为,攻击行为是雄性长期进化以来获得的适应器^[33]。进化假设认为,人们通过攻击行为获取对繁殖活动有用的资源。如果受害者的宝贵资源被攻击者夺走,生存和繁衍很大程度上面临危机,还会丧失他们当前拥有的地位和声誉。

被排斥和攻击的受害者最直接的测量指标就是自尊,丧失资源和地位对于个体来说意味着人际关系下降,被接纳程度降低。社会计量理论中提到,个人的自尊水平是一个主观的检测他或她在社会上价值的指标,能够反映监测个人人际关系的质量^[26]。争取更高的自尊和地位被视为最强大和最普遍的心理动机,当自尊上升时,人们会经历愉快、积极的情绪;当下降或受到威胁时,则会相反。自尊是一种适应,是为了维持社会关系中的相对支配地位而进化的。至少从这个范围来看,个体获取更广泛的积极社会评价,更多的是为了避免被团体排斥而触发接纳性,其中自尊起着非常重要的驱动作用。由于文明的发展,人们选择了将社会支配地位转变为将自己的等级评价高于他人,实质就是自尊的争取,维护了自我的自尊就是寻求了高声望,也利于维护自身地位。

2 校园排斥的干预研究

2.1 情感和认知策略 根据 Williams 需要威胁时间模型^[16], 受到排斥后会经历反射、反思和退避阶段, 此时个体的需要(自尊、归属、控制和有意义存在)受到威胁, 增加了负性情绪的表现, 也影响了认知能力, 应对和干预策略应在反射和反思阶段间的窗口期进行。因为在第一次痛苦的反应之后, 受排斥者便开始对威胁进行处理, 此时进行干预能更快地恢复情绪和消除需求威胁, 减少消极和不适应的反应^[34], 对排斥情况的不同分为 2 种干预策略: 改变观点的认知策略和恢复受威胁的需要策略。

改变观点的认知策略是帮助受害者从威胁中分离出来, 在消极中寻找积极的方面, 使其正面重估风险, 接受并转移注意力, 主要有分离观点, 通过强调负面事件影响的相对性并将自己的经验与其他经验进行比较, 降低后果的严重性。由有经验的师长对低年级学生进行事件分享, 从观察者的角度看待自己的经历, 重新界定消极情绪。但是这对儿童和青少年的认知能力也有比较高的要求: 积极重评, 将消极的情境重新解释成积极的形式, 视消极遭遇为个人学习和成长的机遇; 正念, 通过有目的地关注当下产生的意识, 并且不带批判性地关注时刻的体验。将注意力放在呼吸上, 接受事件的发生并不是每一件事都是那么愉快和积极; 重新聚焦, 重新集中注意力或从负面事件中分心出来, 引导注意转向积极的想法; 叙事咨询, 与辅导教师共同制定叙事目标, 提高自身社交关系参与度^[35]。

恢复受威胁需要策略是帮助其重新认识自己的价值, 通过否认威胁来源进行自我肯定或贬损施害者行为, 然后思考与其他积极的人际或理想关系重申自己对局势的控制和权力, 主要有自我肯定和贬损施害者, 包括提醒自己拥有的正确价值观和积极品质, 降低威胁的价值性, 贬损施害行为以保护自尊; 社会连接或假想关系替代, 提醒人们关注积极的社会关系, 如与家庭成员或好朋友的关系, 通过假想社交关系, 如玩偶陪伴满足儿童对陪伴和接受的需求; 控制和权力, 使个体能够意识到有能力有力量来掌控自己的行为, 可以在更多情境中保持不被支配的地位。

2.2 建设融洽环境 社会排斥经历对人际关系和群体间的关系造成损害, 人际关系排斥包括因个体差异或社交缺陷而被拒绝, 群体间损害则是由群体成员或群体因偏见或歧视而拒绝其他团体的成员, 但 2 种形式对个体的伤害基本相同^[36]。以往在学校系统中采取的应对和干预同伴侵害和欺凌的方案中, 也大多同时针对拒绝和排斥现象, 而且在实施中也表现较好^[37-38], 这些方案的目标一般都倾向于提高受排斥者

或处于受排斥风险中儿童的社交能力^[39]。当基于人际交往排斥时, 可以加强社交技能培训^[40], 加强儿童的语言交流, 设置言语引导课程, 从而提高合作对话能力。但是从群体背景下还要注重群体规范和促使排斥和拒绝产生的社会等级地位问题, 尽量去消除歧视和偏见^[41], 创设开放包容性的环境^[42], 重视儿童道德发展并鼓励群体成员以公平平等的方式对待他人^[41]。

学校层面注重引导群体间的积极接触, 多水平多角度进行干预^[42-44], 增强个体或群体的交往动机, 而 KiVa 项目是以学校为基础的整体预防和干预计划, 并不仅仅围绕实施者和受害者的少数当事人, 而是整个同伴群体, 同时也鼓励旁观者采取积极应对措施, 包括对受排斥的个体施以援手。该项目假设排斥者通过侵犯地位相对低下的受害者彰显相对较高的地位, 并且排斥下的欺凌行为实际上是在同龄人中获得强势地位的一种策略。通过提高旁观者的同理心及其自我效能感改变行为, 加强交流并且支持鼓励被侵犯者寻求社会支持^[29], 主要方法有纪律处分、提高学校和社会监管、建立健全班级制度、对教师进行相关专业培训、学校制定针对政策、家校会议等^[37]。通过学校层面的措施^[5], 例如角色扮演、主题课程、视频游戏、虚拟平台模拟等方式进行规范群体行为^[45]。在通过对一至九年级学生进行的项目实施检验后, 实施者和被侵犯者的人数都有显著的改善, 并且小学生的实际干预效果比初中生好^[46]。

3 总结与展望

校园对于学生来说不仅是学习的场所, 也是走向社会的重要过渡阶段。从人类不断地进化适应发展的角度来说, 语言、需要以及对地位的追求使个体获得更多的资源, 使自己在竞争中有更多的机会胜出。在公平教育的环境下, 应该对学生群体中产生的一些刻板印象和偏见加以引导, 注重青少年道德发展的培养, 对可能或已经产生的排斥性行为进行及时有效地预防或干预。学校氛围的接纳性对于塑造同伴群体的相对平等性有很大的促进作用, 而且还能鼓励旁观者做出制止行动。因此, 对整个结构的预防加干预是有益的。

在未来研究中, 应当对校园排斥产生的原因和影响进行多方面探究, 尤其是因果性验证分析, 及整合理论框架做概括性的指导。此外, 随着网络的盛行和普及, 对维持和建立社会关系、情感交流等也有着相应的适应性作用。对于行为产生的多场景性以及线上线下实施排斥行为的相关性, 网络排斥行为的研究也愈发重要, 对比网络环境与真实环境是否存在差异性对于全面了解这种现象的机制将更有利。

4 参考文献

- [1] JUVONEN J, GROSS E F. The rejected and the bullied: lessons about social misfits from developmental psychology[M]//K. D. WILLIAMS, J. P. FORGAS, & W. von Hippel (Eds.). The social outcast: Ostracism, social exclusion, rejection, and bullying. New York: Psychology Press, 2005:155-170.
- [2] MULVEY K L, HITTI A, KILLEN M. The development of stereotyping and exclusion[J]. Wiley Interdiscip Rev Cogn, 2010,1(4):597-606.
- [3] ESPELAGE D L, COLBERT C L. School-based bullying: definition, prevalence, etiology, outcomes, and preventive strategies[J].2016: 132-144.DOI:10.4324/97813157754250.
- [4] SALLY P, CHRIS T. Not in the classroom, but still on the register: hidden forms of school exclusion[J]. Int J Incl Edu, 2018: 1-15. DOI:10.1080/13603116.2018.1492644.
- [5] MARIA T-A, CLAIRE P, AMELIA P, et al. Child and adolescent mental health trajectories in relation to exclusion from school from the Avon Longitudinal Study of Parents and Children[J]. Child Adolesc Ment Health, 2020(25).DOI:10.1111/camh.12367.
- [6] PARKER C, TEJERINA-ARREA M, HENLEY W, et al. Are children with unrecognised psychiatric disorders being excluded from school? a secondary analysis of the british child and adolescent mental health surveys 2004 and 2007 [J]. Psychol Med, 2019, 49 (15): 2561-2572.
- [7] 张野, 闫平, 温兆欢. 小学生校园排斥: 一项基于教师视角的访谈研究[J]. 沈阳师范大学学报(社会科学版), 2018, 42(2): 108-112.
ZHANG Y, YAN P, WEN Z H. Exclusion Behaviors of Primary School Students: a Study Based on Interviews with Teachers[J]. J Shenyang Normal U(Soc Sci Ed), 2018, 42(2): 108-112.
- [8] BAUMEISTER R F, LEARY M R. The need to belong; desire for interpersonal attachments as a fundamental human motivation[J]. Psychol Bull, 1995, 117(3): 497-529.
- [9] BALDRY A C, FARRINGTON D P, SORRENTINO A. School bullying and cyberbullying among boys and girls: roles and overlap[J]. J Aggr Maltr Traum, 2017(2): 1-15.
- [10] 殷融. “动手不动口”: 手部动作与语言进化的关系[J]. 心理科学进展, 2020, 28(7): 1141-1155.
YIN R. Use gesture instead of speech: Hand action and language evolution[J]. Adv Psycho Sci, 2020, 28(7): 1141-1155.
- [11] MENTING B, LIER P A C V, KOOT H M. Language skills, peer rejection, and the development of externalizing behavior from kindergarten to fourth grade[J]. J Child Psychol Psych All Dipl, 2011, 52(1): 72.
- [12] WILT F V D, VEEN C V D, KRUISTUM C V, et al. Why do children become rejected by their peers? A review of studies into the relationship between oral communicative competence and sociometric status in childhood[J]. Educ Psychol Rev, 2019, 31: 699-724. DOI: 10.1007/s10648-019-09479-z.
- [13] SHAHAEIAN A, RAZMJOOE M, WANG C, et al. Understanding relational aggression during early childhood: an examination of the association with language and other social and cognitive skills[J]. Early Child Res Q, 2017, 40: 204-214. DOI: 10.1016/j.ecresq.2017.04.002.
- [14] HWANG H G, MARKSON L. The development of social exclusion detection in early childhood: awareness of social exclusion does not always align with social preferences[J]. J Cogn Dev, 2020, 21(2): 166-190.
- [15] DUNBAR R I M. Groups, gossip, and the evolution of language[J]. J Hist Behav Sci, 1998, 34(4): 398-399.
- [16] WILLIAMS K D. Ostracism: effects of being excluded and ignored [M]//M. ZANNA (Ed.). Advances in experimental social psychology. New York: Academic Press, 2009: 279-314.
- [17] ROBERTSON T E, DELTON A W, KLEIN S B, et al. Keeping the benefits of group cooperation: domain-specific responses to distinct causes of social exclusion[J]. Evo Hum Behav, 2014, 35(6): 472-480.
- [18] SMART R L, LEARY M R. Reactions to discrimination, stigmatization, ostracism, and other forms of interpersonal rejection: a multimotive model[J]. Psychol Rev, 2009, 116(2): 365-383.
- [19] CARTER-SOWELL A R, CHEN Z, WILLIAMS K D. Ostracism increases social susceptibility[J]. Soc Infl, 2008, 3(3): 143-153.
- [20] WILLIAMS K D. Ostracism[J]. Ann Rev Psychol, 2008, 58: 425-452. DOI: 10.1146/annurev.psych.58.110405.085641.
- [21] THOMAS V L, SAENGER C. Feeling excluded? Join the crowd: how social exclusion affects approach behavior toward consumer-dense retail environments[J]. J Bus Res, 2019, 3. DOI: 10.1016/j.jbusres.2018.12.064.
- [22] MANER J K, DEWALL C N, BAUMEISTER R F, et al. Does social exclusion motivate interpersonal reconnection? Resolving the "porcupine problem" [J]. J Pers Soc Psychol, 2007, 92(1): 42-55.
- [23] THOMAS E F, MCGARTY C, MAVOR K. Group interaction as the crucible of social identity formation: a glimpse at the foundations of social identities for collective action[J]. Gro Proc Int Relat, 2016, 19(2): 137-151.
- [24] JUVONEN J, GALVAN A. Peer influence in involuntary social groups: Lessons from research on bullying[M]//M. J. Prinstein & K. A. Dodge (Eds.). Duke series in child development and public policy. Understanding peer influence in children and adolescents. Britain: The Guilford Press, 2008: 225-244.
- [25] JOST J T, ROBERT M S, HANNAH N. Speculations on the evolutionary origins of system justification [J]. Evol Psychol, 2018, 16(2): 1-21.
- [26] LEARY M R, BAUMEISTER R F. The nature and function of self-esteem; Sociometer theory[J]. Adv Exp Soc Psychol, 2000, 32: 1-62. DOI: 10.1016/S0065-2601(00)80003-9.
- [27] SALANCIK G R, PFEFFER J A. Social information processing approach to job attitudes and task design[J]. Adm Sci Q, 1978, 23(2): 224-253.
- [28] BROWN M, SACCO D F, MEDLIN M M. Approaching extraverts; socially excluded men prefer extraverted faces[J]. Pers Ind Diff, 2019, 137: 198-203. DOI: 10.1016/j.paid.2018.09.007
- [29] ERSILIA M, CHRISTINA S. Bullying in schools: the state of knowledge and effective interventions[J]. Psychol Health Med, 2017, 22(1): 240-253.
- [30] 潘斌, 刘晓薇, 李腾飞, 等. 儿童青少年支配性目标与欺负行为的关系: 班级地位等级性的调节作用[C]//第二十二届全国心理学学术会议摘要集. 杭州: 中国心理学会, 2019.
PAN B, LIU X W, LI T F. Dominant goals of children and adolescents and bullying relationship: the moderating role of class status hierarchy [C]//The 22nd CPS Abstr Ac Conf. Hangzhou: CPS, 2019.

- [31] MCLOUGHLIN L T, LAGOPOULOS J, HERMENS D F. Cyberbullying and adolescent neurobiology [J]. *Front Psychol*, 2020, 11 (1511):1-7.
- [32] MACKEY W, CONEY N. The enigma of father presence in relationship to sons' violence and daughters' mating strategies; empiricism in search of a theory [J]. *J Mens St*, 2000, 8(3):349-373.
- [33] GALLUP A C, O'BRIEN D T, WHITE D D, et al. Peer victimization in adolescence has different effects on the sexual behavior of male and female college students [J]. *Pers Ind Diff*, 2009, 46(5-6):611-615.
- [34] TIMEO S, RIVA P, PALADINO M P. Learning to cope with everyday instances of social exclusion; a review of emotional and cognitive strategies for children and adolescents [J]. *J Appl Behav Res*, 2019, 24(4):73-90.
- [35] SHAALAN F, SIMON E. Narrative counselling for adolescents at risk of exclusion from school [J]. *Br J Guid Couns*, 2020. DOI:10.1080/03069885.2020.1729342.
- [36] MULVEY K L, BOSWELL C, ZHENG J. Causes and consequences of social exclusion and peer rejection among children and adolescents [J]. *Emot Behav Dis Youth*, 2017, 17(3):71-75.
- [37] FARRINGTON D P, TFOFI M M. School-based programs to reduce bullying and victimization [J]. *Camp System Rev*, 2009, 6:13-47. DOI:10.4073/csr.2009-6.
- [38] YANG A, SALMIVALLI C. Effectiveness of the KiVa antibullying programme on bully-victims, bullies and victims [J]. *Educ Res*, 2015, 57(1):80-90.
- [39] VALDEBENITO S, EISNER M, FARRINGTON D P, et al. School-based interventions for reducing disciplinary school exclusion; a systematic review [J]. *Camp Syst Rev*, 2018, 14(1):35-40.
- [40] OBSUTH I, SUTHERLAND A, COPE A, et al. London Education and Inclusion Project (LEIP): results from a cluster-randomized controlled trial of an intervention to reduce school exclusion and antisocial behavior [J]. *J Youth Adolesc*, 2016, 46(3):538-557.
- [41] KILLEN M. Developing inclusive youth how to reduce social exclusion and foster equality and equity in childhood [J]. *Am Educ*, 2019, 43(3):8-12.
- [42] DEMOL K, LEFLOT G, VERSCHUEREN K, et al. Revealing the transactional associations among teacher-child relationships, peer rejection and peer victimization in early adolescence [J]. *J Youth Adolesc*, 2020, 15. DOI:10.1007/s10964-020-01269-z
- [43] ALEX S, JO R. You kind of don't want them in the room; tensions in the discourse of inclusion and exclusion for students displaying challenging behaviour in an English secondary school [J]. *Int J Incl Educ*, 2018;1-15. DOI:10.1080/13603116.2018.1516821.
- [44] 王玥. 心理学视域下校园欺凌的形成机理及对策 [J]. *北京师范大学学报(社会科学版)*, 2019(4):32-45.
WANG Y. Formation mechanism and intervention measures of school bullying from the psychological perspective [J]. *J Beijing Normal U (Soc Sci)*, 2019(4):32-45.
- [45] 陈光辉, 杨晓霞, 张文新. 芬兰反校园欺凌项目 KiVa 及其实践启示 [J]. *中国特殊教育*, 2018(9):80-85.
CHEN G H, YANG X X, ZHANG W X. The anti-bullying program KiVa in finland and its implications [J]. *Chin J Sp Educ*, 2018(9):80-85.
- [46] KARNA A, VOETEN M, LITTLE D, et al. Going to scale: a nonrandomized nationwide trial of the KiVa Antibullying Program for Grades 1-9 [J]. *J Cons Clin Psychol*, 2012, 79(6):796-805.
收稿日期:2020-09-13 修回日期:2020-10-07 本文编辑:王苗苗
-
- (上接第 795 页)
- [41] CASEY B J, HELLER A S, GEE D G, et al. Development of the emotional brain [J]. *Neurosci Lett*, 2019, 693:29-34. DOI:10.1016/j.neulet.2017.11.055.
- [42] LATHAM M D, COOK N, SIMMONS J G, et al. Physiological correlates of emotional reactivity and regulation in early adolescents [J]. *Biol Psychol*, 2017, 127:229-238. DOI:10.1016/j.biopsycho.2017.07.018.
- [43] MEYER-LINDENBERG A, BUCKHOLTZ J W, KOLACHANA B, et al. Neural mechanisms of genetic risk for impulsivity and violence in humans [J]. *Proc Natl Acad Sci USA*, 2006, 103(16):6269-6274.
- [44] HOLZ N, BOECKER R, BUCHMANN A F, et al. Evidence for a sex-dependent MAOA \times childhood stress interaction in the Neural circuitry of aggression [J]. *Cereb Cortex*, 2016, 26(3):904-914.
- [45] KOLLA N J, VINETTE S A. Monoamine oxidase A in antisocial personality disorder and borderline personality disorder [J]. *Curr Behav Neurosci Rep*, 2017, 4(1):41-48.
- [46] KONAR A, RASTOGI M, BHAMBRI A. Brain region specific methylation and Sirt1 binding changes in MAOA promoter is associated with sexual dimorphism in early life stress induced aggressive behavior [J]. *Neurochem Int*, 2019, 129:104510. DOI:10.1016/j.neuint.2019.104510.
- [47] WAGELS L, VOTINOV M, KELLERMANN T, et al. Exogenous testosterone and the monoamine-oxidase A polymorphism influence anger, aggression and neural responses to provocation in males [J]. *Neuropharmacology*, 2019, 156:107491. DOI:10.1016/j.neuropharm.2019.01.006.
- [48] RUISCH I H, DIETRICH A, GLENNON J C, et al. Interplay between genome-wide implicated genetic variants and environmental factors related to childhood antisocial behavior in the UK ALSPAC cohort [J]. *Eur Arch Psychiatry Clin Neurosci*, 2019, 269(6):741-752.
- [49] ZHANG Y, MING Q, YI J, et al. Gene-gene-environment interactions of serotonin transporter, monoamine oxidase a and childhood maltreatment predict aggressive behavior in Chinese adolescents [J]. *Front Behav Neurosci*, 2017, 11:17. DOI:10.3389/fnbeh.2017.00.017.
- [50] OUELLET-MORIN I, COTE S M, VITARO F, et al. Effects of the MAOA gene and levels of exposure to violence on antisocial outcomes [J]. *Br J Psychiatry*, 2016, 208(1):42-48.
- [51] NILSSON K W, ÅSLUND C, COMASCO E, et al. Gene-environment interaction of monoamine oxidase A in relation to antisocial behaviour: current and future directions [J]. *J Neural Transm*, 2018, 125(11):1601-1626.
- [52] CHECKNITA D, BENDRE M, EKSTRÖM T J, et al. Monoamine oxidase A genotype and methylation moderate the association of maltreatment and aggressive behaviour [J]. *Behav Brain Res*, 2020, 382:112476. DOI:10.1016/j.bbr.2020.112476.
收稿日期:2020-07-08 修回日期:2020-09-20 本文编辑:顾璇